¡Proletarios de todos los países y pueblos oprimidos, unámonos!

ORT EN LUCHA

Organo del Comité Central de la Organización Revolucionaria de Trabajadores

Año X | Nº 252 | del 7 al 13 de junio de 1979 | D.L.M. 6719-77 | 20 ptas.

Huelga general en Euskadi contra la represión y por el Estatuto de Gernika





La actuación del Gobierno agrava la situación.

No se le puede dar un cheque en blanco

La intervención de las Fuerzas de Orden Público contra una concentración antinuclear en Tudela (Navarra) ha producido la muerte de la joven Gladis del Estal, la desestabilización de Euskadi y la preocupación y la repulsa en todo el país. Se ha producido esta nueva provocación mientras tres mil representantes municipales y parlamentarios del pueblo vasco ratificaban en Vitoria el Estatuto de Gernika y exigían su rápida aprobación. Veinticuatro horas después, en Madrid, dos miembros de la Guardia Civil caían víctimas de un atentado terrorista. Al cierre de esta edición hay huelga general en Navarra, Guipúzcoa, Vizcaya y Alava y la policía reprime brutalmente a la población que se manifiesta en las calles.

Aún no se han apagado los ecos de la grave provocación a las Fuerzas Armadas que supusieron el atentado de ETA contra altos mandos militares y el atentado fascista de la cafetería California. Y se ha vuelto a poner de manifiesto, una vez más, la incapacidad del Ministerio del Interior del Gobierno de UCD para detener y castigar a los terroristas de uno y otro signo.

Con ocasión de los actos terroristas en Madrid, Fuerza Nueva provocó graves incidentes exigiendo el derrocamiento del Gobierno y la toma del Poder por el Ejército para abolir la Constitución y poner fin al régimen democrático. Igualmente el diputado de Coalición Democrática, Manuel Fraga Iribarne, urgió desde el Parlamento la intervención militar en Euskadi, pretextando la existencia allí de una supuesta "guerra revolucionaria".

El Gobierno de UCD, por boca del Ministro del Interior y de su propio Presidente, Sr. Suárez, ha vuelto a reiterar su decisión de garantizar la seguridad ciudadana, hacer frente al terrorismo e impedir los intentos de imponer alternativas políticas no democráticas. Al mismo tiempo mantiene más de diez mil miembros de las Fuerzas de Orden Público en Euskadi, se somete a una represión insoportable al pueblo vasco, se han aumentado a tres mil los policías nacionales que recorren diariamente las calles de Madrid, destacados jefes de la policía no acuden a la convocatoria de los Tribunales de Justicia, por la gestión de un Magistrado están en la calle significados terroristas fascistas, Fuerza Nueva y Falange se manifiestan contra la democracia con la autorización de los Gobierno Civiles, sus bandas actúan provocativamente en las ciudades, aún está pendiente el juicio de los implicados en la "Operación Galaxia" y el General Atarés puede quedar absuelto. . .

*****

El Parlamento, por el completo control que en él ejerce la UCD, ha aprobado el Plan de Seguridad Ciudadana que trasvasa a la legislación ordinaria toda la vieja ley antiterrorista al amparo de la cual el Gobierno ha venido recrudeciendo la represión; al mismo tiempo, dicho Plan de Seguridad confiere al Gobierno más amplias competencias y posibilidades para incrementar esta línea de conducta.

En su Declaración Institucional del día 30 de mayo último, el Congreso condenó decididamente el terrorismo, las provocaciones a las Fuerzas Armadas y los intentos de propiciar la vuelta atrás antidemocrática. Esta declaración fue suscrita por los grupos parlamentarios de UCD, PSOE, CDC, PNV, PCE y PSA. Sin embargo, al no fijar medidas concretas ni ir acompañada de ningún otro tipo de iniciativas, se ha convertido realmente en una carta en blanco concédida al Gobierno de UCD. Las declaraciones de decidido apoyo que le han brindado los Secretarios Generales del PSOE, PNV, CDC, PSA y PCE borran las reticencias de estos partidos a la aprobación de las medidas contenidas en el Plan de Seguridad Ciudadana, con lo que el Gobierno tiene las manos más libres aún para ahondar su política antipopular al amparo de la lucha contra el terrorismo.

*****

La torpe y nefasta política seguida por el Gobierno en Euskadi, al tiempo que exaspera al pueblo vasco, brinda apoyos al terrorismo que aparece abanderando la lucha contra la represión. Su miope empecinamiento en ahondar una política represiva y policial está llevando allí la situación a un callejón sin salida; de esta manera se crean las condiciones y los pretextos para la intervención del Ejército que se dice querer evitar.

La irresponsable y claudicante actitud del Gobierno con respecto a las provocaciones y al terrorismo de los fascistas, favorecen el envalentonamiento y el fortalecimiento de éstos.

El incremento de los efectivos policiales en las calles como medida para la seguridad ciudadana se ha manifestado inútil y está llevando a la intimidación a la población y el riesgo a nuestras ciudades.

Se está buscando, finalmente, en torno a todo esto, enfrentar a los pueblos de nuestras nacionalidades y regiones.

*****

La voz de tres mil representantes municipales y parlamentarios de Euskadi el domingo exigiendo la pronta aprobación del Estatuto de Gernika, marca el camino de una solución justa y posible; debe ser atendida la voz del pueblo vasco que exige cada día con mayor firmeza su propia policía autóctona.

La política de UCD no puede seguir siendo, como hasta ahora, retrasar a su conveniencia el desarrollo de la Constitución y recortar los derechos y el ejercicio de las libertades por el pueblo; no puede seguir siendo ésta la actuación del Gobierno si pretende el apoyo de las fuerzas democráticas para llevar a cabo los propósitos que anuncia de hacer frente al terrorismo y a la involución fascista.

Cada día aumenta la exigencia de la población que quiere que se detenga y castigue a los autores de los actos terroristas y que pide que se esclarezcan los hilos y las conexiones internas e internacionales que se mueven tras el terrorismo. El Gobierno, para ello, al tiempo que se responsabiliza de la eficacia de las Fuerzas de Orden Público en lo primero, debe para lo segundo promover en los medios de comunicación la información y la discusión, con la participación de todas las fuerzas políticas, sobre el significado, las raíces, las conexiones, y las soluciones de este problema.

Debe asimismo el Gobierno poner freno a las provocaciones fascistas y castigar a los culpables de las mismas; depurar a quienes desde el propio aparato estatal y la Administración brindan apoyos a la involución antidemocrática.

Aplicar la ley sin reticencias contra quienes contravienen la legalidad democrática.

Sólo la puesta en marcha de estas medidas hará posible avanzar en la seguridad ciudadana, en la lucha contra el terrorismo y en hacer frente a los intentos de alternativas antidemocráticas y al margen de la Constitución.

Las fuerzas de izquierda, nacionalistas y regionalistas en el Parlamento no pueden ofrecer el cheque de su apoyo en blanco al Gobierno. La voz de sus votantes se ha manifestado inequívocamente en ciudades y pueblos, en los centros de estudio y de trabajo exigiendo medidas convincentes en esta lucha; su voto exige a los parlamentarios que obliguen al Gobierno a ponerlas en marcha y cumplirlas.



California 47: ¿ Sabía algo Fuerza Nueva ?

¿Qué organización colocó la bomba en la Cafetería California 47? Es una pregunta que esperamos y exigimos muchos al Gobierno que la conteste rápido. . . Mientras tanto las especulaciones y sospechas están a la orden del día. Yo sólo quiero añadir un dato que me resulta sorprendente y al que le he dado vueltas. La organización Fuerza Nueva coloca todos los días a las puertas de la cafetería una mesa de venta de libros, insignias, etc., pero el día del atentado faltó a la cita habitual, ¿por qué?

Asunción Correa López
27-mayo-79
Madrid

Policías que animan a los fascistas

El lunes 28 de mayo pasé circunstancialmente por la calle Serrano de Madrid cuando se produjeron las barricadas y otras alteraciones por parte de las bandas fascistas, que llevaban la cara tapada con bufandas, pañuelos y cascos. Aparte de las provocaciones a los automovilistas, que tuvieron que esperar más de media hora, he de resaltar la actitud totalmente pasiva y aprobatoria de un guardia civil que custodiaba un edificio público, mientras por la acera se paseaban los fascistas. Peor aún fue la actitud de una persona que había a su lado, que me dijo ser policía, que a los provocadores que pasaban a su lado les decía: "A la Moncloa tenéis que ir, aquí hacéis el tonto. Ya va siendo hora de acabar con los rojos". Y a un grupo, con pinta de Guerrilleros de Cristo Rey: "Tenéis que ir a por ellos, que no quede ni uno . . . tenéis que picarlos (matarlos). . . ellos son los que han hundido este país. . ."

Andrés Elías Gómez
3-mayo-79
Madrid

¡¡Cuidado con las navajas!!

En el Instituto Pérez Galdós (Las Palmas de Gran Canaria) a la hora del recreo vimos entrar en el recinto un buen número de militantes de Fuerza Nueva, con el propósito de colocar un gran cartel en nuestra cartelera, para denunciar el atentado de California 47.

Sus frases eran: "Rojos al paredón", "Si el Gobierno no actúa, actuaremos nosotros". . . La curiosidad hizo que se concentraran gran número de estudiantes en torno a la cartelera y los ánimos subieron de tono cuando leímos el texto. En un principio se dejaron oír abucheos, silbidos y gritos aislados y tímidos, "que lo arranquen".

El ambiente fue cobrando más tensión y la dirección y algunos profesores pidieron que se quitara el cartel o se suprimiera lo de "rojos al paredón". Los jóvenes fascistas, la mayoría de ellos no miembros del Instituto, se vieron obligados a acceder. Pero la actitud de los que se acercaron a arrancarlo fue la de contestar con el saludo fascista.

En el momento en que me encontraba comentando con nuestro director lo que sucedía, al volverme me encontré a uno de los fascistas detrás con una navaja, que no intentaba ni siquiera disimular. Aquella situación podía haber desembocado en una desgracia.

. . .Lo que es inconcebible es que en un momento de máxima tensión, con los ánimos exaltados por ambas partes, se le ocurra al joven (sólo de 15 años) fascista exhibir una navaja, como si de un juego se tratara. Fue una muestra más de cómo están dispuestos a actuar los fascistas en beneficio de lo que llaman "la patria", la patria de la dictadura terrorista y la represión, claro está.

. . . La mejor actitud que debemos tomar ante las provocaciones, hemos aprendido los camaradas de la UJM, es la de firmeza y responsabilidad para no ponernos al mismo nivel, pero sin dejarles que se envalentonen y se hagan dueños de la calle.

Esto hace comprender lo necesario que es la consigna de "Disolución de las bandas fascistas", pues no tienen derecho a hacer uso de la libertad los que están en contra de ella.

Paulino Martín
31-mayo-79
Canarias

¿Es usted un terrorista?

"¿Llevan sus vecinos residiendo en su vivienda varios años?

¿Son gente de edad avanzada?

¿Se trata de familias completas, con padres, hermanos e hijos?

¿Desarrollan la vida normal de todo vecino de barrio?

¿Es gente muy comunicativa, conservadora y amiga de los vecinos?

¿Usan vestimentas llamativas?

¿Realizan reuniones o fiestas de carácter familiar?

¿Conversan frecuentemente sobre los lugares donde trabajan y las tareas a las que se dedican?

¿Viven en casas de una sola salida a su frente y fácilmente bloqueable?

¿Reciben visitas de personas de edad avanzada y en horas de luz?

Si usted contestó negativamente a todas estas preguntas, hay ciertas posibilidades de que sus vecinos constituyan una célula terrorista."

Este test lo publica una revista gráfica en otros tiempos conocida por progresista y hoy fascista, bajo el título de "¿Es su vecino un terrorista?"

. . .De lo que se deduce que si uno es joven, no le gustan los colores chillones, es nuevo en el barrio, ha ocupado una casa con una sola salida (por otra parte lo más normal es que sea así) y no tiene amigos de "edad avanzada", es muy posible que sea un terrorista y no se haya enterado. Parece que alguien está dispuesto a iniciar la caza de brujas y hacer que vivamos en un clima de miedo y desconfianza. Después dirán que "con Franco se vivía mejor" y colocarán bombas para dar más ambiente y tener excusas para volver a los viejos tiempo.

Pedro Montcada García
26-mayo-79
Barcelona

Sobre la unificación de las Juventudes Socialistas y Comunistas en la República

Pude leer en un "EL SOCIALISTA" de hace tiempo una información sobre un coloquio en el que el Señor Francisco López Real vertía una serie de opiniones a mí juicio confundidas, y aunque ya atrasado dicho acto, quiero hacer unas consideraciones sobre el tema de la unificación de las Juventudes Socialistas y las Juventudes Comunistas.

Si bien es cierto que las Juventudes Socialistas eran más numerosas, se le ha olvidado decir que las Juventudes Comunistas eran más combativas y disponían de una capacidad orgánica superior.

Por otra parte no es cierto que Largo Caballero no fuera partidario de la Unificación, sino que por el contrario fue uno de los principales artífices.

El señor Francisco López Real tendría que rectificar su versión sobre la Unificación de las Juventudes, que fue un hecho histórico que no se puede tergiversar.

Leandro Martín Alejandre
25-mayo-79
Villaverde (Madrid)

Necesitamos números atrasados de EN LUCHA

Han sido varias las llamadas que hemos recibido ofreciéndonos colecciones o números de EN LUCHA atrasados, contestando a la llamada que en el anterior hacíamos y con ello ya hemos completado varias colecciones. A pesar de ello mantenemos nuestra petición a los lectores para que nos envíen los números atrasados desde 1969 hasta 1977 que puedan disponer.

Enviar los ejemplares antes del 15 de junio, por correo certificado a:

José Antonio Cruz Martínez
Calle Manuel Cortina, 7-5º C
Madrid-10

AL OTRO LADO DEL HILO

RAMON SAGASETA

"Contra el clima de terror que están provocando"

Mosquera

Ramón está en la cárcel. Le queda hasta agosto, después se reintegrará al grupo de teatro Lagunak. Ha pasado por Carabanchel, y ahora en la Provincial de Pamplona. Entre tanto los fascistas que realmente deberían estar en el trullo, ahí les vemos armando bronca.

¡Y qué le vamos a hacer!. . . pues quizás sería hora de ir haciendo algo.

"He estado casi un año en la cárcel por condena de un tribunal militar. Mi defensa se basó en el hecho de que por aquellas fechas la Constitución reconocía ya la libertad de expresión. En todo este tiempo he convivido con presos comunes y he visto la represión también dentro de las cárceles.

Las condiciones en las cárceles continúan siendo pésimas a todos los niveles: comidas, higiene, visitas, trabajo. . . Al delincuente se le ve como un producto necesario en esta sociedad, que además en la actualidad es profusamente utilizado.

Desde dentro de la cárcel el delincuente aparece como un actor pero también como una víctima del clima de terror que se está provocando. Atracos, violaciones, crímenes. . . y también aparece claro quién es en última instancia el que se beneficia de toda esta escalada sicológica: los fascistas".



UN NOMBRE PARA EL PERIODICO Y UN EMBLEMA ENTRE TODOS

CONCURSO CONVOCADO CONJUNTAMENTE POR LA UNION DEL PUEBLO Y EN LUCHA, ORGANOS CENTRALES DE PTE Y ORT

Queremos conseguir a través de vuestra colaboración ideas que puedan ayudarnos a elaborar la propuesta de diseño del emblema del Partido Unificado, así como el nombre de su periódico. Aquí vale todo, aunque tenéis que tener en cuenta que:

—La propuesta de nombre decidida por el Comité de Unificación es la de "Partido de los Trabajadores de España" y en las Nacionalidades y Regiones se puede sustituir "España" por el nombre de la región o nacionalidad correspondiente.

—El emblema ha de ser claro y fácil de identificar.

—Tanto el emblema como el nombre del periódico han de expresar lo que es el nuevo Partido y sus objetivos.

COMO FUNCIONARA EL CONCURSO

—Se establecerá un jurado formado por especialistas en diseño y propaganda.

—Se seleccionarán los bocetos del emblema y los nombres del periódico, que a juicio del jurado sean más interesantes, y serán hechos públicos en **En Lucha y La Unión del Pueblo**. En algunos casos podrán estar acompañados del acabado que hayan hecho los departamentos de diseño, si lo creen necesario.

—Todos los emblemas y nombres seleccionados se pasarán para su estudio al Comité de Unificación, encargado de hacer la propuesta al Congreso del emblema y el nombre del periódico.

—El premio, para los seleccionados, será de un lote de libros de las editoriales Manifiesto y Emiliano Escolar, y una suscripción por un año del nuevo periódico.

Debéis enviar vuestras propuestas a: La Unión del Pueblo, C/ Pez, 27, Madrid-10; y En Lucha, C/ Manuel Cortina, 7, 5º C, Madrid-10.

ESTAN COMENZANDO A LLEGAR CARTAS A AMBAS REDACCIONES CON PROPUESTAS DE NOMBRES Y EMBLEMAS. EN EL PROXIMO NUMERO COMENZAREMOS SU PUBLICACION.

Castigo a los culpables

Un muerto, decenas de heridos, numerosos detenidos y las ciudades y pueblos de Euskadi tomadas por la policía, es el balance, a la hora de cerrar esta edición, de la nueva provocación perpetrada contra el pueblo de Navarra y que se ha extendido a todo el pueblo vasco.

Un teniente de la Policía Nacional manda cargar contra la pacífica manifestación que se desarrollaba en Tudela el día 3; un guardia civil dispara su metralleta a sangre fría contra la joven Gladis del Estal cuando se hallaba sentada en el suelo y la mata. Así empieza todo. Inmediatamente cunde la indignación popular y se paraliza la ciudad de Tudela, se traspasa a Pamplona y el día 5 hay huelga general en todo Euskadi, mientras la policía ocupa ciudades y pueblos, reprime brutalmente a los manifestantes y huelguistas y siembra nuevamente el terror en la tierra vasca.

Esta provocación era previsible. La represión que padece Euskadi se estaba cebando en los últimos meses en Navarra, como ya hemos informado en números anteriores. Se anunciaba que el juicio de los jóvenes para los que se pedía la libertad en la Plaza de Toros de Pamplona el año pasado, iba a celebrarse en plenas fiestas el próximo mes provocando así una situación imprevisible. Se estaba creando un clima en el que cualquier suceso podía servir de espoleta para hacer estallar la provocación. Y así ha sido.

Esta provocación fascista adquiere un especial relieve por el momento en que se produce. Al mismo tiempo que el guardia civil mataba a Gladis del Estal, tres mil representantes municipales y parlamentarios del pueblo vasco ratificaban en Vitoria su apoyo al Estatuto de Autonomía de Gernika y exigían su rápida aprobación. Por otra parte, la propia manifestación antinuclear de Tudela —que incluía entre sus reivindicaciones, acabar con las prácticas de tiro norteamericanas en el Polígono de las Bardenas— tenía un claro significado de lucha por los derechos nacionales del pueblo vasco. Contra todo ello se ha dirigido la provocación.

No es un hecho nuevo. Dentro de un mes se cumplirá un año de la provocación fascista de Pamplona en los San Fermines de 1978. Entonces también fueron las Fuerzas de Orden Público, al mando del tristemente famoso comisario Rubio, quienes desencadenaron la provocación y se cobraron dos vidas.

Ante aquellos sucesos, el pueblo vasco se levantó unánimemente exigiendo el castigo a los culpables, encontrando el apoyo de todos los pueblos de España. Nuestro Partido se puso a la cabeza de esta reivindicación popular participando en la primera línea de las movilizaciones en Euskadi, impulsando la labor de las Comisiones Investigadoras y promoviendo la solidaridad en toda España con el pueblo vasco.

La presión popular de aquellas fechas ante la provocación fascista obligó al Gobierno a tomar medidas como el traslado del comisario Rubio a Xirivella y de otros mandos de las FOP, que ya juzgamos entonces insuficientes. No era problema de traslados solamente de esas personas, había que ir a la raíz: iniciar la depuración completa de todos los fascistas que se escudan en las FOP y otras instituciones estatales y que utilizan los cargos públicos para preparar y realizar provocaciones. Al fin y a la postre, el comisario Rubio, el Comandante Avila o los policías nacionales que saquearon Rentería, siguen con sus empleos.

Nuevamente retumba en Euskadi el grito de ¡Castigo a los culpables! de la provocación fascista. El pueblo vasco exige la depuración del guardia civil que mató a Gladis del Estal, del Teniente de la Policía Nacional que mandó cargar contra la concentración pacífica de Tudela, del Comandante de la Policía Nacional y del Gobernador Civil de Navarra que están permitiendo y amparando la actuación brutal de las FOP en esta provincia vasca, así como la dimisión del Ministro del Interior, responsable máximo de la situación que hoy vive Euskadi. Y esta exigencia se mantendrá hasta que no sea satisfecha.

Pero estas cosas no se repiten dos veces impunemente. Ahora no se puede tolerar que se tomen medidas sólo contra estos hombres, hay que apartar a todos los fascistas de los cargos públicos y someter a los que realizan acciones provocadoras y antidemocráticas al peso de la ley.

El camino abierto con estos hechos es el camino de la provocación fascista que el Gobierno ampara con su actuación al retrasar la aprobación del Estatuto y recortar, mediante la represión, el ejercicio de los derechos nacionales del pueblo vasco. Este es el camino que crea las condiciones y los pretextos para la actuación del terrorismo y para la intervención del Ejército en Euskadi que piden los fascistas y Fraga, y que el Gobierno dice no querer.

Sin embargo ese mismo día, los representantes populares ratificaron en Vitoria otro camino para Euskadi: el Estatuto de Gernika, la vía del autogobierno, de la policía autóctona, de la verdadera seguridad ciudadana, del progreso y de la paz.

Junto a la exigencia de castigo a los culpables y la depuración de los fascistas, todas las fuerzas políticas de izquierda y nacionalistas, al lado del pueblo vasco han de estrechar su unidad en defensa de esta vía que abre el Estatuto, contrarrestando así la ofensiva de la derecha contra esta aspiración, que también se vale de las provocaciones fascistas para abundar en sus propósitos antipopulares.

Hoy las banderas del Estatuto de Gernika, del castigo a los culpables de las provocaciones fascistas, de la lucha contra el terrorismo y contra la represión, son banderas de unidad y solución para el pueblo vasco y con él para todos los pueblos de España.

EN LUCHA

Organo del Comité Central de la Organización Revolucionaria de Trabajadores

Redacción y administración:
Manuel Cortina, 7 - Madrid 10. Tfno.: 448 14 32 - 445 36 16

Otero; tras los pasos de Iñigo

Gabriel Veiga
Licenciado en Filosofía
Profesor de Enseñanza Privada

La marcha de Iñigo Cavero y la entrada de Otero Novas como ministro de Educación creó una cierta expectativa en la política educativa de nuestro país, por cuanto que un demócrata cristiano, muy ligado a la Iglesia como Iñigo Cavero, daba paso a un ministro cuya vinculación política no era la misma.

Las promesas de siempre

Dicha expectativa aumentó cuando en rueda de prensa el 17 de mayo Otero Novas anunciaba que el sistema de oposiciones iba a ser sustituido por una Escuela de preparación de funcionarios docentes, como forma de acceso a la enseñanza estatal. Anunció también su propósito de presentar un programa de su Ministerio en breve plazo y declaró además no tener ningún compromiso con el sector privado que, en esos días, a través de los sindicatos amarillos FSIE y FSITE amenazaba con una nueva huelga si no se cumplían los pactos a que Iñigo Cavero llegó con la patronal de centros religiosos CECE y dichos sindicatos.

Estas declaraciones crearon unas ciertas perspectivas de renovación en el rumbo del MEC.

El 29 de mayo, Otero Novas en una nueva rueda de prensa expone lo que según él, van a ser las líneas generales de la actuación del MEC para el cuatrienio 79-82, bajo el epígrafe de "una política compensatoria para conseguir la igualdad en una sociedad libre". El programa expuesto, aparte de otras consideraciones, se puede decir que trataba de mantener un cierto equilibrio entre los fondos que el MEC iba a destinar a crear nuevos puestos estatales y los destinados a financiar los centros privados; la política compensatoria de que habla iría en la línea de dar prioridad a la escolarización estatal en las zonas de más bajo nivel económico.

El programa de Otero Novas, al que, por supuesto, no cabe calificar de "progresista", pero que tampoco es tan abiertamente pro enseñanza privada como el de Cavero, ha sido enseguida puesto a prueba por los sectores que creían ver en él un retroceso en sus privilegios. Esta política no ha resistido los primeros envites y se va perfilando una continuidad con la política de su antecesor, Iñigo Cavero.

De acuerdo con los amarillos y la patronal de privada

La primera prueba fue la exigencia de los sindicatos amarillos y la patronal CECE de un aumento de las subvenciones en los términos pactados por ellos con Iñigo Cavero, ya que el aumento en 2.000 millones previsto por Otero Novas era "a todas luces insuficiente" según la CECE. Con la amenaza de huelga por parte de los sindicatos amarillos para el día 6 de junio, Otero Novas inicia un proceso de serias negociaciones con la patronal CECE, poco después de que recibiera al presidente de la Comisión Episcopal de Enseñanza, monseñor Yanes, al que públicamente declaró que consideraría a dicha Comisión Episcopal como "interlocutor válido en todos los temas de enseñanza que afecten a la Iglesia y a sus centros". El 1 de junio, y tras múltiples contactos entre CECE y el MEC, éstos llegan a un acuerdo "satisfactorio" que en palabras de la CECE va a hacer posible un incremento del 10 o/o sobre los presupuestos de 1978, **más los dos mil millones trasvasados de otras partidas presupuestarias.** ¿Cuáles? ¿no serán las que tenían que ir destinadas a los nuevos puestos estatales que prometió Otero?

Con estas promesas tan efectivas los sindicatos amarillos desconvocaron la huelga. Otero negoció con la patronal y sindicatos amarillos y cedió.

También con la Asociación de Catedráticos

La segunda prueba de Otero Novas, compartida con González Seara como ministro de Universidades e Investigación, vino con los catedráticos de INB, quienes hace meses habían llegado a un pacto con Iñigo Cavero para acceder a las cátedras de las escuelas y colegios universitarios. Las dos anteriores semanas se mantuvieron en huelga, con amenaza de no calificar varios cientos de miles de alumnos de BUP y COU y de no formar parte de tribunales en las próximas oposiciones de agregados de INB. Tras unas negociaciones los catedráticos obtuvieron su privilegio (no se puede calificar de otra forma) que va a hacer peligrar el puesto de trabajo de numerosos PNNs de escuelas universitarias, además de pasarse por alto la necesidad del grado de doctorado para acceder a las escuelas universitarias.

Pero en contra de los maestros

La tercera prueba vino, como las anteriores, de la herencia de Iñigo Cavero. Este en su día (el 13 de septiembre de 1978) reguló mediante un decreto provisional el régimen de dedicación exclusiva para los maestros de EGB que fue contestado de forma unánime por todos los maestros y sindicatos. A lo largo de este curso los sindicatos de enseñanza han hecho tenaces esfuerzos para, no sólo cambiar el decreto, sino negociar también con el MEC un anteproyecto de ley de la dedicación exclusiva. Con los maestros ni Iñigo Cavero ni Otero Novas se han dignado, no ya negociar, sino ni siquiera recibirles. La cuestión de la exclusiva afecta, sin embargo, a ciento sesenta mil maestros, en tanto los catedráticos de INB son 8.000. Pero esto incluso es secundario si tenemos en cuenta que con la regulación de la dedicación exclusiva está en juego el futuro de la calidad de la enseñanza estatal.

Pero nada de ésta parece interesarle a quien corto y perezoso no ha hecho otra cosa que enviar a las Cortes como anteproyecto de ley lo que en su día sacó como decreto ley provisional Iñigo Cavero: una regulación exclusiva que ningún maestro quiere.

Las conclusiones que nos merece esta prueba de los hechos es desalentadora. El ministerio de Otero Novas emprende con mal pie un mandato que, indudablemente, ha de tener hondas repercusiones en la Enseñanza. Toda la reforma educativa va a solventarse durante el mismo y bueno es saber desde el principio por donde empiezan a ir (por donde continúan) los tiros.

Aviso a los lectores

La preparación del II Congreso de ORT, del Congreso de Unificación y del periódico que ha de tener el nuevo Partido, nos obliga a la Redacción a dedicarnos íntegramente a estas tareas, por lo que el próximo número de EN LUCHA sufrirá algún retraso en su salida.

Atarés anda suelto...

Dicen que el Consejo de Guerra no encontró delito en la conducta del general Atarés en Cartagena cuando se enfrentó a Gutiérrez Mellado. Si acaso alguna falta de desacato. El Fiscal, sin embargo, ha presentado una alegación sobre la sentencia absolutoria. . .

Que la justicia siga su camino. El dedo del pueblo, sin embargo, ya señaló como hechos contra la democracia, por su gravedad y por el momento concreto en que se produjeron, los protagonizados por Atarés. Y en lógica consecuencia exigió su castigo, que aún sigue reclamando.

Sería bueno que el veredicto no quedase en los términos en que el primer tribunal lo ha dejado. Para el Ejército, porque se estaría actuando contra los que aprovechándose de los atentados terroristas le incitan a violar la Constitución. Para el pueblo, porque no se tendrá que enfrentar ante el problema de tener que condenar unos hechos viendo que cuando él exige condenas por otros atentados a la democracia no es escuchado.

...y Chaparro sigue en su puesto

Ya ha sido concluido el informe sobre la actuación del juez Gómez Chaparro. Aún faltan, sin embargo, diversos trámites para que el juez instructor del caso resuelva si existen causas suficientes para instruir expediente que deberá ser resuelto por el presidente de la Audiencia Nacional.

La positiva medida —aunque todavía— de apartarle del sumario de la calle Atocha debe continuarse tomando las medidas contra quien está siendo señalado hoy como protector de delincuentes fascistas y que ayer, al frente del TOP, se distinguió por su ensañamiento contra los demócratas.

Tras la desaprovechada "sesión histórica" del Congreso sobre el terrorismo

El Gobierno ya puede hacer lo que quiera

Josu Díaz

Primero fue el Pleno sobre Seguridad Ciudadana faltando pocos días para terminar mayo. Todas las medidas que con carácter excepcional y transitorio se habían puesto en manos del Gobierno para combatir el terrorismo pasarán a integrarse en la legislación ordinaria. Los partidos parlamentarios de izquierda quisieron la derogación del decreto-ley de Seguridad Ciudadana por considerarlo anticonstitucional. Opusieron una leve oposición confiada a la fuerza de unas palabras y a unos votos que son minoría; de antemano renunciaron a buscar el apoyo popular.

Luego, una semana más tarde, recientes aún los asesinatos de cuatro miembros del Ejército a manos de ETA, y más reciente aún el atentado a la cafetería California, se celebró el Pleno sobre terrorismo. En un ambiente tenso le fue fácil a UCD conseguir la unanimidad parlamentaria (con la excepción de la CD de Fraga) para una declaración institucional. La declaración hace una justa condena del terrorismo y del fascismo, pero junto a ello hay que constatar la ausencia de medidas concretas que se dejan al arbitrio de UCD, dentro —eso sí— del marco constitucional; también se dedican encendidos elogios a unas Fuerzas de Orden Público que en perseguir al terrorismo no acaban de ser todo lo eficaces que debieran y sí lo son más en la labor de intimidar y reprimir al pueblo, tarea que el Gobierno parece querer concederles casi en exclusiva.

Tras este Pleno pudo afirmarse con razón que ya el Gobierno podía hacer y deshacer a su antojo en el tema del orden público y terrorismo. La oposición le había dado su total confianza. Ya con ella concedida, millones de españoles pudieron escuchar lo que los parlamentarios que habían elegido tenían que decir sobre el terrorismo y los fascistas.

Estribillo de todos: son necesarias medidas

Hubo unanimidad en todos los grupos en dedicar unas palabras a pedir al Gobierno medidas contra el terrorismo. Un par de botones valen de muestra. Rojas Marcos, del PSA, pidió medidas *"que acaben con quienes se aprovechan de la impunidad para atacar a las instituciones. . ."* (Y, ¿por qué no medidas contra quienes se aprovechan de las instituciones para atacar la libertad?. No es bueno poner límites innecesarios a lo que es necesario hacer).

Arzallus, del PNV, valoraba que *"el problema empieza a la hora de adoptar medidas; unas son policiales y otras políticas; pero para unas y otras hay que conseguir el respaldo popular"*. (¿No será más conveniente, en el caso de las segundas, pedir el apoyo popular primero para que se tomen?. Parece que así lo entiende el pueblo vasco que lo está gritando estos días por toda Euskadi).

Fraga: "La Patria está en peligro"

Todos pidieron medidas pero el único que las concretó fue Fraga; naturalmente arrimando el ascua a su sardina que, aunque se esfuerce en disfrazarla, es también la sardina de Blas Piñar, que ese día no pudo hablar. *"La patria está en peligro* —dijo— *si no bastan los medios normales, la ley permite medios extraordinarios"*. En el Pleno de Seguridad Ciudadana de días antes había concretado esos medios en la intervención del Ejército en Euskadi.

Apoyo incondicional al Gobierno

Frente a las medidas concretas de Fraga que atentan a la democracia, y que no solucionan el problema, no se levantó ninguna voz exigiendo las medidas que sí son solución. Tan sólo apoyos. Como el de Pujol. *"La Minoría Catalana da su apoyo pleno al Gobierno y al ministro del Interior; pero si vemos, sr. ministro, que su actuación va contra las libertades, se lo advertiremos, pero sin ánimo de erosionar su autoridad"*. O como el de Carrillo. *"De nuestra parte el Gobierno tendrá todo el apoyo para tomar todas las medidas que, dentro de la Constitución, sean necesarias para poner fin al terrorismo"*. (¡Caben tantas cosas dentro de una Constitución que no tiene aún Tribunal Constitucional y que UCD maneja a su antojo!).

Felipe González: "Que el pueblo colabore con nosotros" (¿No será mejor al revés?)

Felipe González puso quizás sin querer el dedo en la llaga que los partidos parlamentarios de izquierda no están ayudando a cerrar. *"A los ciudadanos que creen en nosotros debemos pedirles que hagan lo posible por colaborar con nosotros en la lucha contra el terrorismo. . ."* El pueblo al que Felipe González recurre se está movilizando masivamente en Euskadi por acabar con la represión y por ampliar las libertades para que se pueda dar solución al terrorismo. ¿No está pidiendo a gritos el pueblo a esos partidos que colaboren con su lucha?

*****

Finalizó el Pleno. Los españoles teníamos ya una idea sobre el grado de indignación de nuestros parlamentarios y de su capacidad para hablar sobre el tema del terrorismo. Y pocas cosas más. Nos quedamos sin saber qué medidas se van a tomar contra el terrorismo, si van a ser castigados los culpables, si seguirán los fascistas campando a sus anchas. . ., si se volverá a presentar otra oportunidad como ésta y, por fin, se aprovechará. . .

Premio para quien publique la carta de Breznev a Suárez

Pedro Alfaro

"Existe una carta de Breznev a Suárez cuyo contenido es una grosera ingerencia en nuestros asuntos internos y sería motivo hasta para romper las relaciones diplomáticas", me ha comentado un amigo de los que siempre están bien informados.

Llamada telefónica y otro amigo me confirma la noticia. Es un secreto a voces la existencia de esta carta. Y el rumor es aún más explícito: terrorismo e ingreso de España en la OTAN es lo que suena.

Sr. Suárez, ¿va a hacer pública esta carta?, ¿va a negar su existencia? Nos tememos que lo que en ella se diga va a interesar a todo el país.

No estaría de más que algún colega se atreviese a publicarla. Nosotros, desde luego, lo vamos a intentar.

Pérez Llorca armó la bronca. Pitos y vuelta al ruedo


EN LUCHA

En la cuarta de feria de la Carrera de San Jerónimo madrileña, Pérez Llorca, recién tomada la alternativa como ministro de la Presidencia, aunque viejo en este coso, cosechó una bronca de padre y muy señor mío al bajar al albero. El maestro fue bastante grosero con el tendido del PSOE y se ganó una fuerte pitada.

Ocurre a veces, como dicen los críticos con solera, que en los tendidos hay mucha gente que no se entera de la fiesta y que pitan al maestro por un pase deslucido y se callan cuando degüella al toro. Porque lo de menos es que "el zorro plateado" fuera grosero con el PSOE, lo importante fue la entrada a matar, cuando dijo *". . . porque el Estado está en un momento en que está sometido a un proceso de guerra revolucionaria por el terrorismo"*. Idéntica afirmación había hecho el día anterior el diestro de la Coalición Democrática, Fraga Iribarne, para pedir la intervención del Ejército en Euskadi. Y con los mismos argumentos se despacha constantemente el ultradiestro Blas Piñar para hacer propaganda contra la democracia.

Tras la bronca, los tendidos de la izquierda pidieron la dimisión de Pérez Llorca, pero su padrino Suárez le ha confirmado en el cargo con todos los plácemes: vuelta al ruedo. ¿Será porque el jefe de la torería comparte el degüello de su ahijado? Que se explique.

J.A.C.

Nueva carga del Gobierno contra los Ayuntamientos

Begoña Beloqui

El Gobierno ha vuelto a la carga contra los ayuntamientos. La resolución de la Dirección General de Administración Local publicada en el BOE de 30 de mayo, entre otras cosas, declara secretas las reuniones de las Comisiones Permanentes y en los Plenos limita las intervenciones del público permitiéndolas sólo una vez finalizada la sesión. La resolución advierte que si se incumplen estas disposiciones los gobiernos civiles podrán declarar nulos los acuerdos que estos organismos hayan tomado. En Logroño, donde ya dimos cuenta de la decisión tomada de hacer públicas las sesiones de la Comisión Permanente, el Gobernador ha advertido que actuará si no vuelven a ser secretas.

Amparándose en la Ley de 1955

Las medidas que está tomando el Gobierno se basan en la ley de Régimen Local de 1955, legislación fascista aún vigente. Al mismo tiempo que toma estas medidas y legisla por decretos leyes, el Gobierno utiliza su mayoría en el Parlamento para frenar la tramitación de una nueva Ley de Régimen Local y para rechazar la iniciativa de los grupos parlamentarios como la que reseñábamos la pasada semana sobre reformas urgentes en la Administración Local.

La actuación de UCD tiene una clara finalidad. Imponer en los ayuntamientos un funcionamiento restrictivo y poco democrático que facilite el que sea incorporado después en la Ley de Régimen Local que ha de tramitarse. En manos de los partidos de izquierda está el actuar en sentido contrario, imponiendo el funcionamiento más democrático posible y para ello pueden contar, si lo buscan, con algo que UCD no tiene: el apoyo popular.

Impulsar la participación de los vecinos

Y ya tienen los nuevos ayuntamientos algo por donde empezar de inmediato. Antes del 30 de junio deben —previa liquidación de la prórroga actual— aprobar nuevos presupuestos para los seis meses que restan del año o prorrogar por 6 meses más los que aprobaron para los primeros meses del año. Es una ocasión que no se puede desaprovechar para abrir un período de información previa y consulta vecinal que dé a uno de los temas más controvertidos en los ayuntamientos frangustas la transparencia que necesita. Es un tema, por otra parte, en el que también UCD viene imponiendo sus criterios negándose a tramitar en el Parlamento los fondos necesarios para hacer frente a las deudas que arrastraban los anteriores ayuntamientos y que están planteando a los nuevos dificultades sin cuento a la hora de atender necesidades tan perentorias como los sueldos de sus funcionarios.

Otros ayuntamientos han tomado con decisión ya ese camino y vienen tomando acuerdos respondiendo a las exigencias de los vecinos o adoptando formas de funcionamiento que facilitan la participación popular. Por ejemplo son numerosos, particularmente en el País Vasco, los que tienen en proceso de aprobación Cartas Municipales que, en algunos casos serán sometidas a referéndum municipal; el cambio de nombres y símbolos del franquismo también ha sido acometido en muchos ayuntamientos pese a que también en este caso la Dirección General de la Administración Local ha dado instrucciones a los Gobernadores para que traten de impedirlos; idéntica actitud han tomado los concejales de Alcalá de Henares rechazando por ilegal el decreto que limita las competencias sobre orden público del ayuntamiento; cien alcaldes sevillanos han tomado en sus manos el problema del paro y han pedido ser recibidos por el Gobernador Civil quien se ha negado a hacerlo; los ejemplos pueden multiplicarse, alcaldes navarros que piden el cierre del polígono de tiro de las Bárdenas Reales, pronunciamientos numerosos por toda España contra las centrales nucleares, contra el trazado de las autopistas, exigiendo la depuración de los fascistas (Andoain), apoyando el compromiso autonómico (Valencia). . . Continuando así con decisión, UCD no podrá imponer la Ley de Régimen Local recortada que quiere para regir los nuevos ayuntamientos.

Provocación y muerte en Tudela

● El pueblo vasco exige el castigo de los culpables, la retirada de las FOP y la aprobación inmediata del Estatuto de Gernika

● Solidaridad de los pueblos de España

Amelia Lecumberri. Corresponsal

El día 3 de junio se recordará en Euskadi por dos acontecimientos de significación completamente contraria para el pueblo vasco. Mientras en Vitoria tres mil representantes municipales y parlamentarios elegidos por el pueblo ratificaban el Estatuto de Gernika, dando así un paso más en la firme decisión de conquistar los derechos nacionales, en Tudela la provocación fascista rompía de nuevo la paz ciudadana, impedía el libre ejercicio de las libertades democráticas, cobrándose la vida de una joven.

Los hechos que han contado con la respuesta masiva de todo el pueblo vasco, se produjeron cuando fuerzas de la policía nacional y guardia civil irrumpieron brutalmente en la concentración pacífica y autorizada en la que se pedía la paralización de las centrales nucleares en Euskadi y la anulación de las prácticas de tiro norteamericanas en el polígono de Las Bardenas.

La lucha del pueblo vasco por la paralización de las centrales se incluye en la reivindicación de los derechos nacionales, que pasan también por la defensa del propio territorio. En este sentido en los últimos años han sido muy numerosas las manifestaciones en exigencia de la paralización de Lemóniz y en la convocatoria del día 3 se sumaba la reivindicación de la desaparición del polígono de tiro de Las Bardenas Reales, campo ocupado por la aviación norteamericana que se encuentra muy cercano a Tudela.

Mientras se celebraba la concentración en el Paseo del Prado de Tudela, fuerzas de la policía se presentaron en el lugar, y cuando se negociaba su retirada, un teniente de la Policía Nacional ordenó cargar a toque de silbato produciéndose escenas de enorme tensión y varios heridos de pelotas de goma.

Momentos más tarde en la carretera de acceso al casco urbano de la ciudad, fuerzas de la guardia civil dispersaban a culatazos a un grupo de jóvenes que sin interrumpir el tráfico se encontraban sentados. Según testigos presenciales, cuando la joven Gladis del Estal se levantaba, un guardia civil de primera, tras intercambiar unas frases, le disparó un tiro en la nuca provocando su muerte instantánea.

Inmediatamente la indignación del pueblo se manifestó con el comienzo de una huelga general en Tudela que tendría su continuidad al día siguiente en toda Navarra y en todo Euskadi a los dos días. La respuesta del pueblo una vez más ha sido unánime y así se ha expresado a través de comunicados, manifestaciones, asambleas, etc., que se han producido en todo el territorio vasco. La consigna no es nueva: castigo a los culpables de las provocaciones fascistas y exigencia de responsabilidades a todos los niveles.

Dimisión de los responsables de Orden Público

El Ayuntamiento de Tudela en un Pleno extraordinario celebrado para tratar el tema, inició la denuncia que más tarde han suscrito multitud de ayuntamientos, la práctica totalidad de partidos políticos, sindicatos y organizaciones juveniles, culturales y sociales.

Tras una denuncia de los hechos que califican de provocación, exigen que se abra una investigación de la que se derive el enjuiciamiento y aplicación de penas. A tal efecto se ha constituido una Comisión investigadora foral de los hechos, compuesta por seis diputados forales y que deberá presentar sus conclusiones el sábado día 9. De dicha comisión forma parte, junto a los representantes de UCD, PSOE, PNV, HB y UPN, Jesús Casajús, parlamentario por UNAI y militante de ORT. En la misma línea se exige la dimisión de los responsables del orden público: el señor ministro del Interior, Ibáñez Freire, el Gobernador Civil de la provincia, el jefe superior de la policía de Pamplona, el comandante de la policía nacional y el de la guardia civil de Navarra. Además del juicio y castigo del guardia civil que mató a la joven Gladis del Estal. Se exige también que la política de orden público en Euskadi garantice la tranquilidad y seguridad ciudadanas.

Huelga General exigiendo el castigo de los culpables

La huelga general convocada por los partidos de izquierda y centrales sindicales para el día 4 en Navarra, y 5 en todo Euskadi, ha tenido la respuesta masiva de los trabajadores y pueblo vasco. Pamplona ha sido en la primera jornada víctima de la brutal represión de la policía, que impedía cualquier concentración o manifestación encaminada a reflejar la indignación y hacer oír los gritos exigiendo castigo a los culpables de los hechos de Tudela. Desde primera hora de la mañana el paro era total en todos los sectores: fábricas, comercios, autobuses, enseñanza. . . produciéndose enfrentamientos violentos con las Fuerzas de Orden Público que tenían tomada la ciudad.

Las barricadas para impedir la llegada de estas fuerzas a los lugares de concentración se levantaron en la práctica totalidad de los barrios, así como en el centro y casco viejo de la ciudad. La policía practicó numerosas detenciones, manteniendo a algunos en comisaría a la hora de redactar estas líneas, acusados de ser los "organizadores". Entre ellos se encuentran los militantes de ORT, Miguel Angel Balarreta, Pedro Beaumont, Manolo Vizcay y José Luis Larrañeta. La desmedida actuación policial produjo asimismo numerosos heridos a lo largo del día.

La huelga general se extendió al resto de pueblos industriales de la provincia y Tudela celebró un funeral con asistencia de más de 6.000 personas, a pesar de los fuertes controles policiales que impedían el acceso a la ciudad.

También el resto de las provincias vivieron al día siguiente acontecimientos similares al secundar el llamamiento a huelga general de los partidos y centrales convocada con el objetivo de que se castigue a los culpables y en contra de la política represiva que el Gobierno viene desarrollando. La policía actuó con la misma dureza y los enfrentamientos se repitieron.

Estatuto de Gernika. Policía autóctona

"No es casual que el pueblo sufra una vez más la provocación policial cuando el pueblo manifiesta sus aspiraciones con las libertades conquistadas a costa de muchos sacrificios", declaraba **Jesús Casajús**, en el Pleno de la Diputación Foral. Pleno que cambió su orden del día para tomar postura ante los acontecimientos y que tuvo que ser por tres veces paralizado ante la carga de la policía en las inmediaciones del Palacio Foral.

La sesión que se celebró en un ambiente tenso, reflejo de lo que estaba ocurriendo fuera, acordó también exigir responsabilidades y el cese del Gobernador Civil provincial, así como la retirada de las FOP de Pamplona.

En el mismo sentido se manifestaron los partidos políticos que piden una vez más la creación de una policía autóctona. En este sentido ORT y PTE, en un comunicado conjunto, han recogido también este deseo, junto a la exigencia de que se tomen medidas en el seno de las Fuerzas de Orden Público para que las provocaciones y actuaciones fascistas no se repitan; asimismo han señalado que el Estatuto de Autonomía de Gernika, ratificado en Vitoria el mismo día 3 por más de 3.000 representantes municipales, parlamentarios y junteros, puede abrir vías para que las justas reivindicaciones se hagan realidad y el pueblo vasco pueda disfrutar de sus derechos nacionales sin coacciones ni represión.

AL FILO DE LA SEMANA

Un nuevo pacto social: canción de verano, ¿cosecha de otoño?

Pedro Franco

Las que fueron voces tímidas de Abril Martorell solicitando un "cierto entendimiento" con ocasión de la apertura solemne de las Cortes (ver En Lucha 249), se han convertido ya en claras y profusamente distribuidas teorizaciones sobre la necesidad de un nuevo pacto. A los primeros requiebros del Gobierno respondió el PCE mostrándose dispuesto a dejarse seducir siempre que fuera en el marco de una "planificación democrática".

La denunciada agravación de la crisis enonómica en los próximos meses que ya han señalado los expertos de la OCDE, preocupa también al gran capital español.

La necesidad de pactos para la clase dominante es especialmente visible en tiempos de crisis económica. Ya Marx señalaba que las crisis del sistema capitalista provocan la agudización de la lucha de clases y los que la temen como la peste buscan aliados para frenarla. Entre los poderosos españoles hay quienes ya ven con claridad que para salir de la crisis en que está metida la economía van a necesitar el concurso de quienes en el pasado no se lo negaron.

Para los nuevos pactos que se buscan vuelve a ser el vehículo. . .

Fuentes Quintana que los ha pedido públicamente y a quien algunos medios están muy interesados en convertir en alternativa del Sr. Abril Martorell.

Ya han empezado las nuevas grandes palabras...

Vamos a asistir a los escarceos del pacto cuando van a estar de actualidad dos grandes temas que afectan en forma clave al futuro del país: el plan económico del Gobierno y el nuevo marco de relaciones laborales que deben debatir las Cortes. Sobre el primero el Gobierno consiguió, con el apoyo del PCE, el plazo de dos meses que necesitaba para perfilarlo. Sobre el segundo hay también datos sobre algunos posibles "enfoques".

Al conocerse el Proyecto de Estatuto del Trabajador elaborado por el Gobierno, Marcelino Camacho lo calificó de regresivo y anunció la oposición de CCOO al mismo. *"No queremos sacrificarnos más para que los millonarios engorden a nuestra costa"*, dijo. Y añadió, respondiendo a las palabras del ministro de Trabajo sobre que puede haber modificaciones si trabajadores y empresarios se ponen de acuerdo, *"eso es tanto como decir que pueden llegar a coincidir los intereses del lobo con los del cordero"*. Nicolás Sartorius es más comedido y explícito, y comentando el mismo tema del Estatuto afirma en Mundo Obrero (martes 5 de junio) que habrá que recurrir a la presión popular para que a UCD —que es la voz de su amo la CEOE— se la obligue "a entrar francamente por la senda de la cooperación democrática".

...De una vieja historia que ya conocemos

Al Pacto de la Moncloa se llegó tras las amplias movilizaciones obreras y populares del otoño del 77 en las que fue visible la participación de CCOO y UGT junto al SU, CSUT y otras centrales. Como fruto de aquellas luchas fue presentado el pacto, del que las fuerzas firmantes dijeron que era un modelo de cooperación democrática y responsable. PCE y PSOE han tenido que reconocer después públicamente que son muy malos granjeros pues "descubrieron" muy tarde que habían llevado a una zorra a dormir al corral de las gallinas. La zorra se quedó con las gallinas de los grandes beneficios. Y lo que aquellos partidos le habían prometido a los obreros se convirtieron en salarios más bajos y precios más altos. Tal fue el descalabro que el PCE "olvidó" hablarles del tema en su programa electoral.

Ahora los grandes patronos, reforzada su posición con la fuerza que sacaron de aquel pacto, inician los tanteos para llegar a uno nuevo, y, como entonces, tienen al Gobierno de su parte.

Las fases de la operación vuelven a estar en marcha y la historia puede volver a repetirse. Primero se crea ambiente; *"el pacto es necesario"* (Fuentes Quintana), nada se soluciona sin la cooperación democrática y *"pienso que quizá importantes sectores del empresariado y de UCD se han dado ya cuenta de ello"* (Nicolás Sartorius). Luego se amenaza con las movilizaciones. Después vienen las negociaciones. Al final se cede, se pacta, se firma. ¿A cambio de qué, esta vez? ¿Con qué grandes "mejoras" se justificará ahora?

Convocan para el otoño una semana contra la entrada en la OTAN

Reunión de fuerzas nacionalistas y regionalistas en Palma de Mallorca

Jorge García

Partidos nacionalistas y regionalistas de Catalunya, Euskadi, Canarias, Galicia, Extremadura, Aragón, Asturias, Mallorca, Menorca, País Valenciá y Murcia, se han reunido el pasado fin de semana en Palma de Mallorca.

Tras la reunión se ha hecho público un comunicado suscrito por la mayoría de las fuerzas presentes, en el que destacan las conclusiones que resumimos a continuación.

—Se esbozaron proyectos para una acción común tendente a modificar puntos de la Constitución y para presionar sobre los temas del Tribunal Constitucional, financiamiento de las autonomías, seguridad pública y poder judicial.

—Manifestaron su adhesión al espíritu de la Conferencia de Helsinki y su oposición a la entrada de España en la OTAN, a la militarización de Baleares y Canarias y al acuerdo bilateral España-EEUU.

—En base a ello se decidió comenzar a finales de junio una serie de acciones encaminadas a sensibilizar a la opinión pública en torno al problema de la OTAN y de las bases militares. Asimismo convocarán del 1 al 7 de octubre en toda España una semana de lucha anti OTAN, contra las bases y contra el acuerdo hispano-norteamericano.

—Se criticó el Plan Energético Nacional por cuanto supone la creación sistemática de centrales nucleares, lo que comporta graves riesgos. En ese sentido exigieron la paralización de las centrales nucleares en funcionamiento y construcción y solicitarán la apertura de un período de información pública con el fin de que el pueblo pueda tener un más amplio conocimiento sobre las centrales nucleares.

—Los partidos reunidos constataron también las diferencias de las distintas nacionalidades y el diferente marco para llegar a la autonomía. Expresaron la solidaridad entre todos los partidos con el máximo respeto hacia las distintas formas de autogobierno y mostraron la voluntad de coordinarse todas las fuerzas presentes respetando la soberanía de cada una de ellas.

La reunión que comentamos y los resultados a que han llegado las fuerzas participantes es un hecho que merece ser resaltado.

Sobre la indudable vinculación que existe entre la lucha por los derechos nacionales, el decidido combate a los monopolios y la defensa de la independencia y soberanía nacional contra las superpotencias, reflejada en las conclusiones ha que han llegado los reunidos en Palma de Mallorca, ORT ha venido insistiendo desde tiempo atrás. Su Secretario General, José Sanroma, fundamentó con precisión las razones de esta relación en la conferencia que pronunció en el Club Siglo XXI de Madrid el pasado mes de diciembre.

Tanto ORT como otras fuerzas vienen trabajando también en torno a estos objetivos cuya garantía de éxito descansa en conseguir la más amplia unidad de todas las fuerzas que vienen combatiendo por ellos. Sólo la oligarquía centralista que oprime a los pueblos de las nacionalidades y regiones españolas puede estar interesada en debilitar esta unidad, que las distintas fuerzas están obligadas a reforzar día a día con su actuación común.

Cambios en la Xunta Gallega; objetivo: recortar el Estatuto

Mercedes Alvarez. Corresponsal

El movimiento en UCD sigue. A la defenestración de Ribas Fontán, Secretario General de la Xunta de Galicia y actual alcalde de Pontevedra por UCD, que determinó la desaparición política de Víctor Moro, otro ex-diputado de UCD, siguió el desplazamiento al Senado del hasta ahora presidente de la Xunta, Rosón. Tales hechos que tuvieron lugar con motivo de las pasadas Elecciones Generales y que ya dieron lugar a muchos comentarios y manejos de nombres que han tenido su lógica continuidad en la propuesta de UCD para la presidencia de la Xunta de José Quiroga, senador orensano, médico, con vinculaciones claras con Cavanillas y Franqueira, topoderoso cacique de Orense.

Se dice que es posible que Rosón abandone UCD y que en el trasfondo de todo este movimiento hay dos cosas: la trama de intereses caciquiles con continuas disputas por el protagonismo político en UCD de Galicia y el proceso autonómico gallego.

Ya Arias Salgado ha "decidido" la inconstitucionalidad del proyecto de Estatuto elaborado por la Comisión de los 16, y esto no ha sido más que el comienzo de la ofensiva de la UCD en sus esfuerzos por desvincular el proceso autonómico gallego del que siguen en Catalunya y Euskadi.

Usando abundante palabrería, y asegurando que es necesario acelerar el proceso de la elaboración del Estatuto de Autonomía de Galicia para que pueda ser presentado a la Comisión Constitucional antes del 30 de julio de este año, UCD en pleno, con la seguridad que le da su aplastante mayoría en la Asamblea de Parlamentarios gallegos, se apresta a la remodelación, recorte y trasquile del proyecto de Estatuto.

La unidad de la izquierda, que ganó una buena cantidad de ayuntamientos gallegos a la derecha, tiene ahora una importante tarea que desarrollar, la de ganar el Estatuto y hacer frente a todas las maniobras que desde la derecha lo atacan.

UCD no asistió a la Asamblea

Masivo apoyo de los municipios al Estatuto de Gernika en Vitoria

Begoña Goñi. Corresponsal



EN LUCHA

El domingo día 3 tuvo lugar en Vitoria, tal como estaba previsto, la celebración de la magna asamblea de cargos electos en Euskadi que habían convocado el PNV, PSOE-PSE, Euskadiko Ezquerra, ORT, ESEI y PCE, en apoyo del Estatuto de Gernika. Entre los asistentes se encontraban los 52 concejales electos de ORT e independientes de la coalición UNAI, así como Jesús Casajús, parlamentario foral de Navarra por UNAI. Jon Gorrotxategi, Secretario Político del Comité Nacional de Euskadi de ORT asistió también al acto.

En el transcurso de la asamblea y tras la intervención de Emilio Guevara, Diputado General de Alava y miembro del PNV, los cargos electos firmaron el compromiso de defender el Estatuto de Gernika.

La Asamblea de Vitoria demuestra sin lugar a dudas el gran apoyo municipal con que cuenta el Estatuto y sienta un precedente de actos a celebrar en esta línea y a los diversos niveles por todo Euskadi, ya que a las fuerzas políticas firmantes en la Asamblea les corresponde seguir desarrollando la campaña por el Estatuto en busca del mayor respaldo popular. Apoyo de masas que no puede aparecer desligado de la lucha que viene desarrollando el pueblo vasco en defensa de la democracia, contra la represión, por la policía autónoma, por la incorporación de Navarra a Euskadi, contra las centrales nucleares, etc. No se puede desvincular hoy la lucha por el Estatuto de estas cuestiones, ya que UCD —que no asistió a la concentración de Vitoria— , con su comportamiento actual de negación de los derechos y de incremento de la represión, anuncia ya en qué cosas piensa recortar el Estatuto.

Se trata de combatir codo con codo donde lo está haciendo el pueblo vasco, y así lo entendió ORT apoyando con sus cargos electos el Estatuto en Vitoria mientras los demás militantes combatían en Tudela también por una causa justa. Quienes han tratado de enfrentar ambas concentraciones le han hecho un flaco servicio al pueblo vasco.

Luchar contra CARCESA es empezar a ganar la autonomía para Extremadura

CARCESA (Carnes y Conservas Españolas, S.A.) es una empresa del INI que actúa en Extremadura.

En una región fundamentalmente agrícola y ganadera como es Extremadura, esta empresa que vive del campo y de la ganadería, se ha convertido en la primera empresa de Extremadura.

Desde los años 70, cuando Juan Canet defendía a los trabajadores de CARCESA, esta empresa empezó a despuntar ya en la marcha contra los intereses del pueblo trabajador de Extremadura. Esto que decimos se puede demostrar si citamos los siguientes aspectos: CARCESA está montando granjas propias para autoabastecerse de ganado en un intento de monopolizar todos los productos ganaderos de Extremadura; esto va en contra de los intereses de los pequeños y medianos ganaderos que son la inmensa mayoría de los ganaderos extremeños. Al mismo tiempo su comportamiento en el campo, obligando a que los pequeños y medianos agricultores siembren la semilla del tomate que ellos necesitan, es otra clara demostración de que no tienen en cuenta para nada los intereses de estos campesinos pobres, de estos pequeños agricultores extremeños.

En tercer lugar, CARCESA compra materia prima de fuera de la región extremeña e incluso de fuera de las fronteras de España. Baste decir que en CARCESA se producen de 20 a 25.000 kilos de callos diarios, y de 20 a 25.000 kilos de foie-grass; para ello mata, como media, 300 cerdos diarios y 10 ó 12 vacunos.

Es fácil ver la contraposición entre lo que CARCESA mata en su factoría de Mérida, con los miles de callos diarios y los miles de kilos de foie-grass que produce. Es lógico, por tanto, afirmar que la materia prima que se transforma en esta fábrica no proviene precisamente de nuestra región extremeña, habiendo en la región materia prima suficiente para suministrar a CARCESA e incluso a otras fábricas por el estilo.

En la cima de este comportamiento está el trato que reciben los obreros. Los grados de explotación obrera alcanzan límites muy altos. En la factoría de Montijo, por ejemplo, hay mujeres en el turno de noche trabajando bastantes horas, lo que está expresamente prohibido por la reglamentación laboral; se dan tremendas faltas de seguridad e higiene en el trabajo y últimamente, como ya ha venido haciendo a lo largo de su historia para tratar de cortar las protestas, ha recurrido al despido de dos miembros del Comité de Empresa, afiliados al Sindicato Unitario.

La Junta debe entrar en el tema

El comportamiento y los conflictos en CARCESA tienen una gran importancia ya que al ser la principal empresa de la región, múltiples empresas en manos de los caciques extremeños están observando como transcurre el conflicto y CARCESA está así marcando la pauta a todas las demás empresas extremeñas.

El conflicto que estos días se está dando no es una lucha aislada en la fábrica, sino que es la lucha del campo extremeño, de la ganadería extemeña y de los trabajadores industriales extremeños. Es la lucha del 95o/o del pueblo trabajador extremeño que quiere salir de este subdesarrollo al que le ha estado sometiendo una política caciquil y que quiere tener empresas que respeten los derechos sindicales y que tengan en cuenta los intereses básicos de nuestra región.

La dimensión del conflicto y lo que tras él se esconde hace que no pueda permanecer al margen la Junta de Extremadura.

Empresas así no son las que necesita el pueblo extremeño, empresas así que van en contra de los intereses de la región extremeña tienen que encontrar la firme oposición de la Junta de Extremadura.

Estos días se están manteniendo reuniones a iniciativa de ORT y PTE con el grupo parlamentario socialista para llegar a la firma del compromiso autonómico, reuniones en las que se quiere implicar también al PCE para llegar a una unidad de izquierdas que posibilite el acceder pronto a la autonomía que necesita Extremadura.

Para ello, y esa es la intención de ORT y PTE, es preciso conseguir las competencias que hagan posible que Extremadura tenga unas instituciones de autogobierno desde las que se pueda planificar la agricultura, la ganadería, que puedan regular el tipo de cultivos que se deben realizar en nuestra región para levantar el campo extremeño. . . Para ello hay que luchar contra los métodos y el comportamiento caciquil que empresas como CARCESA vienen imponiendo en la región.

Corresponsal

Para el día 10 habrá nuevos organismos preautonómicos. ¿Van a trabajar por la autonomía?

Los órganos preautonómicos de nacionalidades y regiones están procediendo a la renovación del cargo de presidente y demás puestos con funciones ejecutivas. El plazo para la renovación vence el día 10 de junio, según estableció el Gobierno mediante un real decreto el pasado 7 de mayo.

Hasta el momento de redactar estas líneas tan sólo Andalucía, Aragón y Castilla-La Mancha han realizado la renovación, por lo que en los próximos días habrán de celebrarse las elecciones que restan.

Tras la aprobación de la Constitución ha quedado abierta la posibilidad de que las distintas nacionalidades y regiones inicien el proceso para dotarse de Estatutos de Autonomía. A los nuevos organismos preautonómicos cuyos cargos se renuevan estos días va a corresponder, pues, como tarea principal impulsar este proceso o apoyar y dar cauce en su caso al que las diputaciones y municipios pueden poner en marcha, según señala la Constitución. En Canarias el Ayuntamiento de Las Palmas ha puesto en marcha este proceso recientemente siguiendo la vía del artículo 151 de la Constitución; con anterioridad se había iniciado también el proceso en Cantabria, aquí según el artículo 143.

Hemos defendido desde estas páginas la conveniencia de utilizar como vía para un disfrute más amplio y más rápido de los derechos nacionales y regionales la que abre el artículo 151. También hemos insistido en que lograr la mayor simultaneidad en el tiempo, en la negociación y puesta en marcha de los respectivos regímenes de autonomía, hace más fácil estrechar la solidaridad entre los pueblos y aumenta la fuerza para conseguir mayores concesiones de la Administración central.

Conseguir esto depende en lo fundamental de las fuerzas de izquierda, nacionalistas y regionalistas. De la unidad que sean capaces de forjar frente a UCD y de su decisión para recurrir al apoyo popular que será necesario si se quiere vencer la intención de UCD de frenar los procesos o de no ir más allá en ellos de la descentralización administrativa.

Los Estatutos de Euskadi y Catalunya se discutirán juntos pero no se sabe cuando

El Pleno del Congreso en su sesión del jueves 30 aprobó las normas para el estudio de los estatutos de autonomía. Tras el acuerdo de los distintos grupos se decidió que los estatutos de Catalunya y Euskadi se discutieran simultáneamente, uno por ponencia y otro por la comisión. Subsisten, sin embargo, serias dudas sobre la fecha en que van a empezarse las discusiones y la rapidez que se le imprimirá a las mismas. En este sentido fue derrotado un voto particular del PNV que pedía se declarase improrrogable el plazo de dos me meses previsto para su discusión. Por otra parte, tampoco se sabe exactamente cuándo empezará a contar este plazo, pues la tramitación previa del proyecto del Tribunal Constitucional está previsto finalizarla para finales del mes de junio, fecha en la que deben dar comienzo las vacaciones legislativas que se prolongarán hasta septiembre.

La autonomía de Castilla-León pendiente de los manejos de UCD

María Luisa Pérez de Arenaza. Corresponsal

Se ha cumplido el mes de plazo que el Consejo Regional de Castilla-León abrió poco antes de la celebración del Día de la Región en Villalar, para que todas las fuerzas políticas y sociales se pronunciaran sobre el desarrollo a seguir en el proceso autonómico y sobre la elaboración del Estatuto de Autonomía. Los hechos que se han producido en este período han entorpecido el proceso hacia el autogobierno de la región.

Las Diputaciones provinciales, controladas totalmente por UCD, decidieron intervenir en el proceso autonómico en reunión mantenida con el Consejero del Interior, Modesto Fraile, y olvidándose del calendario fijado y de los acuerdos tomados por el Consejo están tratando de desarrollar las competencias provinciales en detrimento de las regionales.

También el Consejo y la Junta, reunidos por última vez antes de proceder a la renovación de sus cargos que debe hacerse antes del día 10, acordaron en Palencia constituirse en Comisión redactora del Anteproyecto, marginando al resto de las fuerzas políticas.

Complementaria con esta actitud ha sido la mantenida por PSOE y PCE, que han permanecido en silencio ante todas estas maniobras y que no han presentado ni una sola sugerencia en el plazo previsto. ORT y PTC-L, por su parte, han elaborado y presentado todo un plan para el desarrollo autonómico de la región; éste comprende una propuesta de compromiso autonómico tendente a utilizar la vía del artículo 151 como medio de lograr una autonomía lo más amplia posible, así como un anteproyecto de Estatuto de Autonomía.

Avanzar en la firma del compromiso autonómico es el mejor medio que tienen los partidos de izquierda para oponerse a los proyectos de UCD y evitar que ésta controle y maneje el proceso autonómico.

Jerónimo Lorente, Secretario General de la CSUT a EN LUCHA

"Se están dando las bases para una unidad más definitiva entre CSUT y SU"

Andrés Ruiz

EN LUCHA viene realizando una serie de entrevistas con dirigentes de las centrales sindicales que hoy están promoviendo el frente común para la conquista de las diferentes reivindicaciones obreras. Hoy traemos a nuestras páginas a Jerónimo Lorente, Secretario General de la Confederación de Sindicatos Unitarios de Trabajadores (CSUT) con el que hemos hablado de los temas más candentes que ocupan al movimiento obrero sindical en general y a la CSUT en particular.

EN LUCHA: ¿Cuál es tu opinión sobre el Proyecto de Estatuto de los Trabajadores aprobado recientemente por el Gobierno de UCD y que ya ha sido remitido a las Cortes para su aprobación definitiva? ¿Qué actitud va a mantener la CSUT ante él?

Jerónimo Lorente: El Proyecto de Estatuto de los Trabajadores que ha aprobado el Gobierno, **es aparentemente democrático y realmente reaccionario.**

Habría que entrar en el fondo de porqué el Gobierno pretende restringir tanto los derechos sindicales y laborales.

El gran capital se plantea en medio de la crisis económica la recomposición de los excedentes empresariales y una reestructuración de la economía apoyada en la alta tecnología y prescindiendo al máximo de mano de obra. Esto tiene unas consecuencias sociales y económicas para los trabajadores funestas; permanente deterioro de los salarios, ritmos infernales de producción, expedientes de crisis, aumento constante del paro, despido libre y en general toda una serie de medidas que ni mejoran ni mantienen la situación sino que la empeoran alarmantemente.

Los capitalistas se encuentran con una clase obrera que ha dado pruebas más que de sobra de su carácter combativo y revolucionario y no les resulta fácil desmovilizarla. Es por eso que se plantean como medio complementario e imprescindible una fuerte restricción de los derechos sindicales y laborales de los trabajadores para intentar maniatar más aún. Por eso, al leer el Proyecto de Estatuto del Gobierno no me ha extrañado que recoja el despido libre, de una manera velada pero real, ni el que siente las bases para liquidar realmente el derecho de huelga. Por eso tampoco me ha sorprendido que se haga caso omiso de las secciones sindicales, que es el eslabón base y clave de todo sindicalismo democrático y revolucionario, ni otras restricciones reaccionarias que se contemplan.

Hay que oponerse a este Estatuto, que ha enviado el Gobierno a las Cortes, con todas sus consecuencias porque es antidemocrático y hay que pasar a defender otro que recoja plenamente los derechos sindicales y laborales de los trabajadores.

La lucha tanto por el Estatuto como por otras leyes sindicales que pronto verán la luz no podemos limitarla a la mera denuncia ni a movilizaciones testimoniales. Hay que ir a amplias movilizaciones de masas, porque como antes dije el gran capital se opone totalmente a unas leyes con un contenido democrático real.

E.L.: Para los días 5, 6 y 7 del próximo mes hay convocadas unas Jornadas de movilizaciones para exigirle al Gobierno la devolución del Patrimonio Sindical. ¿Qué relación tienen estas jornadas con la campaña que vienen desarrollando, por la devolución del Patrimonio, diferentes Centrales Sindicales, CSUT, SU, SLMM, ING, SOC catalán, UCSTE. . .? ¿Qué posición va a mantener la CSUT ante estas jornadas?

J.L.: La lucha por la devolución del Patrimonio Sindical desde luego no empieza ahora, no empieza con estas jornadas ni mucho menos, los trabajadores llevan ya bastante tiempo exigiendo la devolución del Patrimonio, el 1º de Mayo fue una de las consignas más gritadas, los sindicatos más democráticos, revolucionarios y de clase de este país llevamos ya bastante tiempo organizando una auténtica campaña pro-devolución del Patrimonio Sindical sin ningún objetivo testimonial ni de autojustificación ante nuestros afiliados, sino con el objetivo de aspirar a que se les devuelva a los trabajadores cueste lo que cueste.

El SU, la CSUT, ING, LAB, el SOC catalán, el SLMM. . . hemos puesto en marcha una gran campaña. Yo estoy convencido de que superaremos el medio millón de firmas, con lo que daremos la batalla ante el propio Parlamento. Y vamos a terminar esa campaña de recogida de firmas con importantes movilizaciones.

La fuerza con que estamos poniendo en práctica esta campaña los sindicatos revolucionarios y de clase de este país es la prueba más irrefutable de que aquí no sólo está la fuerza de los sindicatos reformistas para coaligarse con el capital, sino que está también la fuerza de los sindicatos de clase para combatir al capital.

El desarrollo de nuestra campaña es la causa fundamental que ha obligado a CCOO y UGT a hacer acto de presencia en defensa del Patrimonio, pues no puede olvidarse que miles de afiliados a estas centrales han firmado en apoyo a la campaña que estamos realizando.

Para nosotros la campaña no acaba el 6 y el 7, pero si aprovecharemos estas fechas para unirnos y dar un impulso a nuestra propia campaña.

E.L.: ¿Podrías hacernos brevemente una valoración de las relaciones y de la colaboración que en los últimos tiempos se ha desarrollado entre CSUT y el SU?

J.L.: La valoro como extraordinariamente positiva, como la colaboración de dos sindicatos de clase. Y como la continuación de una colaboración que viene desde lejos, desde que estábamos en CCOO. Y que en los últimos tiempos venimos incrementando no sólo con la batalla pro-devolución del Patrimonio Sindical, sino también con las jornadas de lucha contra el Pacto Social del 14, 15 y 16 de diciembre, en los convenios de enero, por citar los casos más recientes.

Esta gran colaboración y los muchos puntos de coincidencia en la política sindical entre el SU y la CSUT me lleva a pensar que se están dando bases fundamentales entre ambos sindicatos para una unidad más definitiva.

E.L.: ¿En qué medida consideras que va a influir la unificación de ORT y PTE en las relaciones y colaboración que se desarrolla entre CSUT y SU. Hasta dónde crees que deberían llegar las relaciones y colaboración establecidas entre estos dos Sindicatos?

J.L.: Como militante del PTE siento una extraordinaria satisfacción por la unificación de ORT-PTE. Satisfacción que es compartida por todos los trabajadores más revolucionarios y conscientes de este país, pues no en balde la unificación de los dos partidos supone un gran paso en el camino de ir fraguando ese partido que la clase obrera necesita para llevar a buen puerto sus supremas aspiraciones.

Como sindicalista y a título personal —porque en la CSUT no hemos discutido hasta ahora acerca de la unidad con el SU— veo muy claro que la unidad PTE-ORT favorece cualquier proceso de unidad del SU y la CSUT, pero al contrario de lo que algunos puedan pensar, la unidad de nuestros sindicatos no se deberá en lo fundamental a la aparición del nuevo partido, sino a esa gran colaboración de nuestros sindicatos a la que antes hacía referencia, y a los muchos puntos de coincidencia que tenemos en la política sindical.

En cualquier caso, la CSUT no se compone ni mucho menos de sólo militantes del PTE, lo mismo que ocurre en el SU con respecto a ORT. En ambos sindicatos hay gran cantidad de trabajadores activos que nada tienen que ver con ninguno de los dos partidos. Y por otra parte se trata de dos sindicatos autónomos e independientes que tienen sus propios organismos de decisión.

Por todo esto cualquier proceso de unificación que se abra entre nuestros sindicatos será plenamente democrático, con la participación de todos sus afiliados y se realizará en cualquier caso si esta es la voluntad de los mismos.



La Unión del Pueblo

Jerónimo Lorente

En solidaridad con los obreros de construcción

La Huelga General de Navarra consigue sus objetivos

La Huelga General convocada por los sindicatos; SU, CSUT, LAB, CCOO, UGT. . . para el pasado día 31 en Navarra fue un éxito total.

En la tarde del día 30 se celebraba en Pamplona una asamblea de Delegados en la que se decidió organizar la Huelga General para el día siguiente, a pesar de las maniobras de la patronal que durante el día hizo correr el rumor de que estaba dispuesta a cambiar de posición, a ser más "comprensiva".

En la mañana del día 31 la policía tomó las calles, patrullando constantemente de un sitio a otro. Esto no fue obstáculo para que numerosos piquetes de obreros de la construcción recorrieran fábricas, bares, comercios. . ., y participaran en las asambleas en las que se iba decidiendo, una tras otra, sumarse a la huelga en solidaridad con la construcción.

A pesar de la actuación represiva e intimidatoria de la policía que se dedicó sistemáticamente a detener a los piquetes (más de 30 detenidos) y a sacar por la fuerza a la gente que se encontraba en los bares, el paro fue prácticamente total en los principales polígonos industriales, parando las grandes fábricas y también los pequeños talleres y en zonas como Alsasua se sumaron también bares, comercios. . .

La actuación represiva de la policía alcanzó sus cotas más elevadas por la tarde, cuando los trabajadores se dirigían en manifestación hacia el Gobierno Civil para exigir la libertad de los detenidos, ésta cargó brutalmente contra los manifestantes registrándose varios heridos.

Después del éxito de la Huelga General la patronal se ha visto obligada a retroceder, realmente, cediendo en sus posiciones iniciales, con lo cual parece que se ha abierto una vía de solución en la negociación del convenio.

La unidad de todos los trabajadores y sindicatos en un Frente Común conseguida en el desarrollo de la lucha ha sido un factor decisivo para hacer aumentar la fuerza de los trabajadores y obligar a la patronal a retroceder.

La actuación del SU y la colaboración desarrollada entre SU y CSUT a lo largo de esta lucha están poniendo claramente de manifiesto que allí donde el sindicalismo de clase tiene fuerza se avanza en la unidad de todos los trabajadores y sindicatos y se consiguen victorias para los trabajadores.

Reunión del Comité Ejecutivo Confederal del SU

Campaña por la defensa y ampliación de los derechos sindicales

La situación política creada en nuestro país tras los últimos actos terroristas, el problema del paro, la posible convocatoria de Elecciones Sindicales, el Proyecto de Estatuto de los Trabajadores y la ley de huelga elaborados por el Gobierno de UCD, así como las Jornadas por la devolución del Patrimonio Sindical convocadas para los próximos días 5, 6 y 7 de junio, han sido temas ampliamente tratados en la reunión del Comité Ejecutivo Confederal del SU que se celebró durante los pasados días 29 y 30 de mayo.

Unidad y movilización contra la inoperancia del Gobierno frente al terrorismo

La situación creada tras los últimos atentados terroristas ha sido calificada, por el Comité Ejecutivo del SU, de auténtico peligro para la democracia en nuestro país. Por ello ha decidido fomentar la más amplia discusión entre los trabajadores para que de forma unitaria manifiesten su condena de estos hechos y vaya generándose un movimiento que obligue al Gobierno a tomar medidas eficaces, que no sean sólo palabras, contra los elementos desestabilizadores y provocadores que actúan con total impunidad.



Archivo

José Miguel Ibarrola

El problema del paro requiere urgente solución

En torno al problema del paro, que ha sido considerado como especialmente grave en nuestro país, el Comité Ejecutivo del SU ha decidido elaborar unas bases para una legislación que incluirá soluciones a los problemas más acuciantes de este sector de trabajadores, así como convocar movilizaciones en todo el país, principalmente en zonas donde el paro es alarmante como son Andalucía y Extremadura.

El Estatuto de los Trabajadores: el Gobierno intenta introducir nuevos recortes a los derechos sindicales

El Proyecto de Estatuto de los Trabajadores y el Proyecto de Ley de Huelga elaborados por el Gobierno de la UCD han sido objeto de un estudio detenido por el Comité Ejecutivo del SU. Este ha constatado que estos proyectos no son sino una amalgama de las leyes del franquismo y la transición, sin que supongan avance alguno para los trabajadores sino al contrario nuevos recortes a las libertades y derechos sindicales de los trabajadores. Fundamentalmente y de una manera extraordinariamente grave se restringe el derecho de huelga y los derechos relativos a la acción sindical en el ámbito de la empresa. Esto pone de manifiesto, en opinión de los dirigentes del SU, que UCD actúa de esta manera como instrumento inequívoco de los ataques que el gran capital —organizado en la CEOE— viene realizando sistemáticamente contra los derechos sindicales y laborales de los trabajadores, ataques que se ven aumentar ahora que se va a conformar el nuevo marco de las relaciones laborales.

Ha sido por esto que el Comité Ejecutivo del SU ha decidido convocar una campaña por la defensa y ampliación de los Derechos Sindicales de los trabajadores.

Campaña por la devolución del Patrimonio Sindical

Así mismo, el Comité Ejecutivo del SU, ha decidido convocar a todos los trabajadores a movilizarse los días 5, 6 y 7 de junio para exigir al Gobierno la devolución del Patrimonio Sindical. Así como realizar todas las gestiones necesarias para que esta convocatoria sea lo más unitaria posible.

Canarias

I Congreso de la FCSU

Los días 2 y 3 de junio tuvo lugar en el Puerto de la Cruz (Tenerife) el Primer Congreso de la Federación Canaria de Sindicatos Unitarios (FCSU). Con asistencia de 150 delegados, tomaron la resolución de encomendar a la nueva dirección elegida en el Congreso el iniciar conversaciones con las centrales sindicales hacia la conformación del Frente Sindical Canario, hoy concebido como unidad de acción, y con el objetivo futuro de unidad orgánica, y en contra del pacto social.

Asistieron representaciones de los partidos PUC, UPC, PCU, PCC y ORT-PTC y de los sindicatos USO, SOC y SU en la sesión de clausura.

GUSTAVO BUENO

«En algún sentido, todos somos hoy marxistas»

Julián Prieto

Gustavo Bueno nació en Santo Domingo de la Calzada (Logroño) en 1924. Estudió filosofía en las Universidades de Zaragoza y Madrid, doctorándose por esta última en el año 1948. Fue catedrático del Instituto "Lucía de Medrano" de Salamanca de 1949 a 1960. Participó directamente en la revista "Theoría" que de 1953-55 reunió a un conjunto de pensadores interesados por la historia, la teoría, y la fundamentación de la ciencia: Miguel Sánchez Mazas, Rey Pastor, García Bacca, Ferrater Mora, Carlos Paris y el propio Gustavo Bueno.

Desde 1960, Bueno es catedrático de Filosofía Fundamental en la Universidad de Oviedo y en la actualidad Vicedecano de la Facultad de Filosofía en cuya sección filosófica es impulsor.

Dirige la revista "El Basilisco" dedicada a Filosofía, Ciencias Humanas y Teoría de la Ciencia y de la Cultura, de la que han aparecido ya cinco números.

Autor de numerosas publicaciones en la que resalta el ejercicio de la actividad filosófica como "reflexión de segundo grado", es decir, a partir de la práctica y saberes científicos, tecnológicos y políticos:

—El papel de la filosofía en el conjunto del saber (1970).
—Etnología y Utopía (1971).
—Ensayos materialistas (1972).
—Ensayo sobre las categorías de la Economía Política (1972).
—La metafísica presocrática (1974).



—Sobre el significado de Los 'Grundisse' en la interpretación del marxismo" (1973), seguido por Los 'Grundisse' de Marx y la "Filosofía del espíritu objetivo" de Hegel (1974); "Fuerzas del trabajo y fuerzas de la cultura" (1978).

En sus trabajos de temática marxista ha criticado la interpretación althusseriana del marxismo, mostrándose defensor de la tesis de que no es posible "exponer las líneas fundamentales del materialismo histórico sin tomar como referencia las líneas fundamentales del sistema hegeliano", y crítico de los autores que en la tradición de la Segunda Internacional conciben el marxismo como mera ciencia que predeciría la crisis del modo de producción capitalista al margen de la consciencia y la voluntad de los individuos y las clases dominadas.

En los últimos años el profesor Gustavo Bueno ha dirigido una monumental investigación, becada por la Fundación March, acerca del "Estado gnoseológico de las Ciencias Humanas" que ocupa varios miles de páginas y que considera a las ciencias "no sólo como conjunto de proposiciones, de frases, sino también como instituciones, como oficios que comportan aparatos, códigos de conducta, . . .", perspectiva que se aparta de las interpretaciones dominantes de inspiración más o menos positivas y/o analíticas.

No ha sido nada fácil resumir en unos pocos folios la extensa e intensa conversación que hace unos días mantuvimos con el profesor Gustavo Bueno.

De la amplitud de temas abordados hay uno que ocupó la mayor parte del tiempo: la pretendida crisis del marxismo. Sobre este tema, el profesor Bueno nos da unas opiniones con las que podrán coincidir nuestros habituales lectores. Otras, en cambio, provocarán la polémica e incluso el rechazo. En todo caso, sus respuestas son de enorme interés.

En primer lugar, le pedimos al profesor Bueno que nos resuma los postulados de la Escuela filosófica de Oviedo:

Gustavo Bueno: Para referirme a la cuestión principal relacionada con la temática de estas preguntas: nuestros intereses principales de momento se orientan hacia el esclarecimiento y la formulación de problemas que se suscitan en torno a las llamadas ciencias humanas, considerado como "tema de nuestro tiempo". En el momento en que millares de personas se dirigen a las universidades para estudiar ciencias psicológicas, ciencias económicas, ciencias jurídicas, ciencias de la información (produce vértigo el advertir la utilización de estas expresiones de un modo rutinario), y en el momento en que estas disciplinas pretenden alcanzar o han alcanzado ya una enorme influencia social y profesional en los últimos años (Basta pensar en los ejercitos de psicólogos, de los cuales vamos a disponer muy pronto —en cuanto se les dote de puestos estatales de trabajo— para que cuiden de la salud espiritual, de la orientación psíquica de niños y adultos), es preciso instituir una crítica rigurosa, sistemática, de estas disciplinas, precisamente para desenmascarar todo aquello que no es científico y que se presenta como tal, precisamente en situaciones prácticas. Los problemas que planteamos en torno a la estructura gnoseológica de las ciencias humanas son, sobre todo, problemas inspirados a propósito de la cuestión de las relaciones entre la ciencia y la política —en torno al problema de si es posible hablar con un mínimo sentido, de una dirección científica de nuestro destino político— el tema platónico y marxista de la teoría y la praxis.

EN LUCHA: Entremos ya, si le parece, en el tema fundamental de nuestra entrevista: la crisis del marxismo. ¿Hay o no una crisis del marxismo? En caso afirmativo ¿cuál es el alcance de esta crisis?

G.B.: Si tomamos "crisis" en un sentido similar a como usan éste término los médicos cuando hablan de crisis de una enfermedad —crisis como punto de inflexión de la curva de la enfermedad en el cual ésta cambia de rumbo— entonces si que creo que puede hablarse, no de una, sino de múltiples crisis del marxismo. Porque el marxismo es, desde la perspectiva del capitalismo, una enfermedad; y el concepto de crisis del marxismo procede sin duda del campo ideológico capitalista (el marxismo como cáncer, etc.). Ahora bien, el marxismo, como cualquier organismo vivo, sólo existe en un medio o marco y los motivos de la crisis proceden muchas veces del medio (las llamadas "crisis exógenas" tan difíciles de separar de las "crisis endógenas"). Por consiguiente, puede esperarse que a cada mutación del medio —la Comuna de Paris, la Primera Guerra Mundial, la Revolución de Octubre, el fascismo, la Segunda Guerra y la recuperación de la economía americana (en el sentido de Baran y Sweezy)— corresponda una crisis del marxismo, y esto, sin contar las crisis que pudieran conceptuarse como endógenas, pongamos por caso, la crisis de la teoría económica marxista suscitada en torno a las cuestiones de coherencia interna de la teoría por von Bortkiewikz, a principios de este siglo. Ahora bien: aun manteniéndonos en éste concepto de crisis y precisamente por ello, hay que tener presente que el "cambio de rumbo de la enfermedad" en el cual consiste la crisis, puede tener la forma de un empeoramiento o de una mejora. Y siendo el comunismo y el capitalismo esquemas antagónicos, es evidente que para lo que el capitalismo es crisis de empeoramiento ha de ser para el marxismo crisis de mejora y recíprocamente. Es natural que, desde la óptica de la ideología capitalista, las crisis del marxismo hayan de ser percibidas como crisis de mejora (para el capitalismo), crisis en las que al fin, conjurado el cáncer comunista, podrá esperarse la recuperación definitiva de la salud del capital, podrá respirarse de nuevo con tranquilidad al mirar hacia el futuro.

"A lo sumo podría decirse que lo que está en crisis no es tanto el marxismo cuanto cierta interpretación ingenua y dogmática del mismo, una interpretación metafísica y no dialéctica"

El peligro que acecha al utilizar el término **crisis** reside (me parece) en que, a su través, se transfieren muchos diagnósticos y matices desde una perspectiva a la otra. Peligro que no se reduce mediante un mero juego de sustituciones analógicas, precisamente porque las relaciones entre el capitalismo y el marxismo no son simétricas. Se diría que la misma representación de estas dos perspectivas como "puntos de vista antagónicos", es una representación propia de la ideología capitalista (en la medida en que la relación de antagonismo es simétrica): porque es desde aquí desde donde cabe hablar de dos estados opuestos (uno enfermo, otro sano), de dos situaciones, etc. La ideología capitalista no es dialéctica, y sustituye los esquemas de oposición dialéctica por esquemas maniqueos de oposición metafísica. Pero desde una perspetiva marxista —es decir, intrínsecamente dialéctica— las cosas se ven de otro modo. Por de pronto, no sólo no vemos ya el marxismo como una enfermedad: tampoco vemos en el capitalismo un cáncer. Puede ser un organismo vigoroso, que ha dado lugar a realizaciones histórico universales, sin perjuicio de que esté condenado a morir para dar paso a otras formas más vigorosas, de vida social e histórica. Ni tampoco, desde una perspectiva marxista, cabe distinguir nítidamente lo que es externo de lo que es interno, puesto que los episodios que podrían considerarse internos (o más internos) a la perspectiva marxista —pongamos por caso, con todos los respetos al trotskysmo, la revolución de Octubre— están mediados por lo que ocurre en su torno, en el medio capitalista y recíprocamente. ¿Podría explicarse el fascismo como un simple episodio interno del desarrollo del capitalismo monopolista, al margen de la propia revolución de octubre?.

E.L.: Discúlpeme que le interrumpa, profesor. ¿No cree usted que la insistencia en la crisis del marxismo que se produce a finales de los años sesenta y en los setenta tiene características muy diferentes a planteamientos críticos anteriores a esta época?

G.B.: A mí me parece que lo que, al final de la década de 1970 llamamos crisis del marxismo es algo demasiado complejo como para ser encerrado en una metáfora de estirpe capitalista. Porque a lo sumo podría decirse que lo que está en crisis no es tanto el marxismo cuanto cierta interpretación ingenua y dogmática del mismo, una interpretación metafísica y no dialéctica. Es por respecto a éstas interpretaciones, y únicamente en esa relación, donde alcanzaría algún sentido el concepto de crisis. Si sobreentendemos por marxismo dogmático aquella interpretación del mismo según la cual se trata de "la ciencia universal homogénea y definitiva de la realidad y de la historia que puesta al servicio de la también universal clase proletaria (no se precisa si se trata de clase distributiva o atributiva) victoriosa va a enterrar en pocos años a partir de la fecha la prehistoria de la humanidad, para instaurar el socialismo y, con él, el dominio del hombre sobre la naturaleza y sobre sí mismo", entonces es evidente que el marxismo está en crisis a partir de la Segunda Guerra Mundial sobre todo. La Guerra Mundial y sus consecuencias inmediatas (la revolución china, la organización del Tercer Mundo, el desarrollo de la novísima revolución tecnológica, el planteamiento de los problemas demográficos y ecológicos a una luz nueva, la eclosión de las culturas nacionales y la influencia de las culturas viejas orientales) está en la raíz inmediata de esa crisis. Crisis interna cuya manifestación más dramática acaso pueda cifrarse en el conflicto chino-soviético y en los conflictos surgidos entre los estados socialistas y entre las diferentes corrientes del movimiento comunista internacional. Crisis externa, determinada por la "recuperación" del capitalismo, su desafío a la forma socialista y la necesidad de introducir nuevos componentes en el cuadro excesivamente sumario de la interpretación tradicional. Desde las perspectivas marxistas tradicionales, se tratará de reducir la importancia de esta crisis entendiéndola (podríamos decir) no como crisis del sistema de variables controladas por la concepción marxista, sino como, a lo sumo, una crisis de la determinación de ciertos parámetros (geográficos, tiempos, ritmos); crisis de parámetros, sin embargo, que, al extenderse y mantenerse, obligarían a poner en duda (como pura ideología utópica y anticientífica) al sistema en su conjunto. Desde perspectivas no marxistas, y descontando las fórmulas de la ideología capitalista tradicional, ni siquiera cabría hablar de crisis de parámetros: el marxismo es uno de los procedimientos regulares que el poder utiliza desde siempre (por ejemplo, desde la aparición del Estado). El marxismo es ya, en su esencia el Gulag. El Gulag no es una desviación o una corrupción (una crisis del marxismo), sino su verdad genuina. Todo este complejo magma de voces cuyo rumor común es la "condena al poder" —y al que colaboran anarquistas y epicúreos, hippies y hare krisnas, humanistas y pedagogos no directivistas, "nuevos filósofos"— tiende a considerar hoy al marxismo como un componente más de ese llamado poder, metafísico y liberador, del cual se consideran como titulares tanto a Darío como a Alejandro, tanto a Hitler como a Stalin, tanto a Pío XII como a Mao. Todo este complejo de voces es a mi juicio uno de los resultados más ridículos atribuible a la absoluta falta de rigor filosófico, que la sociedad de consumo hace posible.

"Quienes dicen hoy que la filosofía está muerta lo dicen de un modo irresponsable y además gratuito: no saben lo que dicen, porque si lo supieran, sencillamente se callarían"

E.L.: Son muchos los que aceptan el marxismo como un sistema válido de análisis social, sobre todo en el mundo académico. En cambio, son muchos menos los que confían en las posibilidades revolucionarias del marxismo, en su validez como método de transformación social.

G.B.: Me parece que en este asunto lo más importante es **regresar** hasta el re-

conocimiento de una disyuntiva en la que estamos siempre (implícita o inconscientemente, al menos) envueltos: o bien el marxismo se utiliza como un **marco absoluto**, totalizador (capaz por tanto de abarcar a todo otro marco), o bien el marxismo se utiliza como algo que a su vez debe ser pensado en función de "marcos" (históricos, sociológicos, políticos, ideológicos, filosóficos, . . .) diferentes.

La disyuntiva es muy peligrosa, muy confusa y muy compleja, sin duda, y no es esta la ocasión de desentrañarla. Pretendo solamente sugerirla, dejarla planteada a la espera de ulteriores servicios.

Por otra parte, la disyuntiva de que hablamos guarda cierta analogía con disyuntivas que se ejercen ampliamente en otros contextos. Los más corrientes son seguramente estos dos: 1º el cristianismo: porque unas veces cristianismo se entiende (o se vive) como marco absoluto —incluso cuando se trata de conceptualizar otras religiones, otras etapas históricas o sociales anteriores al cristianismo— y otras veces cristianismo se entiende como un marco determinado que, en consecuencia, necesita a su vez ser enmarcado para poder ser entendido, incluso **en su verdad**. 2º la filosofía: unas veces la filosofía es entendida o practicada como "marco absoluto" —saber absoluto, saber radical, reductor de todos los demás saberes— y otras veces es entendida como un marco determinado que necesita a su vez ser enmarcado para poder ser conceptualizado, incluso en su verdad.

La dificultad de esta disyuntiva fundamental creo que reside en su naturaleza dialéctica, es decir, en la circunstancia de que sólo deben considerarse como casos o situaciones especiales y además metafísicos, aquellas interpretaciones de la disyuntiva que convienen en la tendencia a asumir disociadamente sus términos, los términos de la disyuntiva (la situación "resuelta" —ingenua, dogmática— de quienes se nos aparecen desde el principio instalados en un marco absoluto, iluminados por la divina gracia o algo parecido, o bien, la situación hipercrítica —ingenua también, escéptica— de quienes se nos aparecen como determinados a moverse sólo en marcos positivos, empíricos, analíticos). Por mi parte, sugiero que la disyuntiva se produce de otro modo, dialécticamente: la perspectiva de marco total aparece internamente como límite de un **regressus** a partir de una previa inserción en marcos parciales que resulta inestable y continuamente desbordada; la perspectiva de marco parcial aparece también internamente como límite de un proceso de destrucción de una perspetiva de marco total, cuyo uso metafísico haya llegado a resultar irrespirable. Según esto, los términos de nuestra disyuntiva podrían entenderse más bien como si fueran los sentidos opuestos (e inconciliables) de una misma dirección del movimiento dialéctico (y no como dos puntos de partida sustancializados, irreductibles).

Ahora bien: cuando se habla del marxismo como método correcto de análisis de transformación de la sociedad (por tanto: de todo lo que es analizable y transformable por los hombres, dado que "sociedad" en este contexto, todo lo envuelve: instituciones, valores, ciencia, tecnología, política, moral, religión, filosofía: ¿qué "marxista" que se tenga en algo no se atreve a opinar sobre cualquiera de éstas cosas?) ¿se está hablando del marxismo como de un marco total o como de un marco parcial?, ¿y se está hablando al modo metafísico o al modo dialéctico?.

Sospecho que es lo ordinario (entre aquellos que se consideran marxistas) interpretar al marxismo como un marco muy determinado (de tipo económico, o político, o ideológico), incluso secundario, enteramente explicable a partir de premisas no marxistas, incluso antimarxistas —y ésto sin perjuicio de reconocerle, y aún tomarle en préstamo algunos teoremas (tal sería el caso por ejemplo de Marvin Harris). Sospecho también que entre los llamados marxistas es más frecuente de lo que pudiera esperarse el sobreentendido de que ser marxistas implica considerar al marxismo como un marco total y absoluto, en el sentido de que sólo con ésta condición podría afirmarse que el marxismo mantiene su actualidad, su verdad, su vida, y sus posibilidades revolucionarias. Prácticamente, este sobreentendido es el que más aproxima al marxismo a la condición de una "religión" o de una dogmática totalizadora (en el sentido metafísico de la expresión, no en el filosófico). La forma más obvia de realizarse éste sobreentendido es considerar a Marx como autónomo —generalmente, considerar el manual de marxismo como el libro por antonomasia, la Biblia. Estilísticamente, este sobreentendido se manifiesta sobre todo en el hábito de apoyar con citas de Marx cualquier afirmación sostenida, ya sea de índole histórica, jurídica, económica, biológica y hasta física.

E.L.: Quisiera introducir también dentro de este tema una cuestión de candente actualidad. Me refiero a las "renuncias" que, en distintos momentos, se han producido en partidos obreros. Primero fue el maoísmo, luego el leninismo, ahora el marxismo. . .

G.B.: Se vienen observando en estos días en España, después de la Constitución —y muy en particular se observa ésto en los Congresos de Filósofos Jóvenes— una progresiva atenuación de la densidad de referencias a Marx, incluso una tendencia a silenciar sus textos. En algunos partidos políticos, desde antaño vecinos al marxismo, se pretende eliminar a Marx como referencia, aún reconociéndole los servicios prestados. Pero, ¿qué quiere decir esto? ¿Acaso simplemente lo que ocurre es que se está tomando conciencia de que el marxismo no puede ser asumido como marco absoluto en el sentido metafísico? Y, ¿esto es una crisis del marxismo o una crisis de interpretaciones propias de la época de la clandestinidad, interpretaciones que, en cualquier caso, son signos del mayor respeto, y no sólo por sus servicios ideológicos, sino incluso por lo que tenían de esfuerzo lógico, siempre necesario, por ensayar las posibilidades del marxismo como sistematismo universal, absoluto, racional y científico (sustitutivo intencional en España del tomismo de la dictadura)?.

Ahora bien, por el hecho de suponer que el marxismo no es un marco absoluto, y menos aún en su sentido metafísico (prácticamente: en el momento en que suponemos que las obras de Marx, incluso **El Capital**, no son obras autónomas ante las que pueda simplemente proyectarse una nueva lectura interna, sino que exigen para ser entendidas y explicadas referencias a otros marcos —categoriales o filosóficos, como pueda serlo la filosofía de Hegel o la de Fichte), ¿ha de concluirse que el marxismo está liquidado o, a lo sumo, que es un sistema entre otros o una teoría entre otras o quizá algunas docenas de conceptos entre otros centenares de ellos?.

Desde luego, en mi opinión, el marxismo está liquidado como marco teórico absoluto; pero está vivo y actuante como marco determinado, al que es imposible renunciar en el planteamiento de los problemas más diversos de nuestros días.

La dificultad inmediata que se nos abre es entonces ésta: ¿y qué determinación o determinaciones del marxismo son aquellas que permanecen vivientes? ¿es posible siquiera deslindar algunas de éstas denominaciones —la doctrina de la plusvalía, la teoría del modo de producción asiático, la concepción de la lucha de clases, su interpretación del fenómeno judío—? ¿Acaso no están todas ellas tejidas por una sutil unidad sistemática y la utilización suelta de cualquiera de esas determinaciones, (que tanto son políticas como "teóricas") equivale a distorsionarla y a corromperla?.

Así planteada la cuestión, es evidente que lo único que yo puedo decir aquí es que no puedo aventurar ninguna respuesta, ni siquiera a título de opinión mínimamente responsable. Tan sólo se me ocurre pedir insistentemente que se intente precisar en cada caso qué quiere decirse al declararse marxista o al declararse ajeno al marxismo y que esta precisión no se considere satisfecha por una enumeración de cuatro o cinco tesis de Marx muy precisas, por importantes que sean, sino que vaya orientada a responder a esta pregunta: "¿el marxismo es para ti un marco absoluto o no lo es?", y si no lo es, "¿qué alcance tiene?". Si dices que es un método, ¿estás en condiciones de declarar lo que quieres decir con esto?. Es decir: "¿sabes realmente lo que dices?". ¿Quieres decir por ejemplo que eres militante de un determinado partido político? —y esta respuesta sería tan pertinente en principio como otra cualquiera.

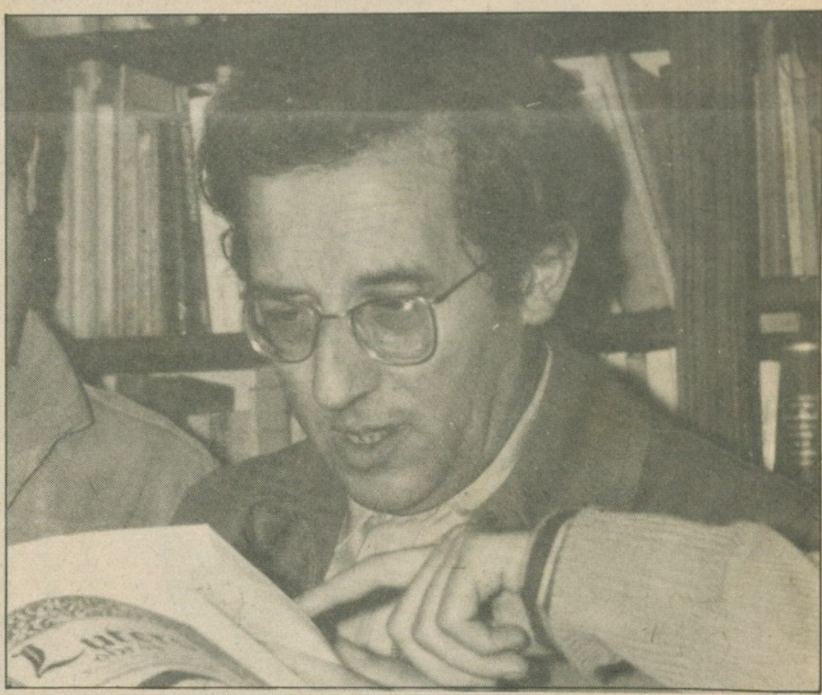
"Marxismo" significa pues hoy cosas muy distintas, pero no desvinculadas, sino vinculadas, aunque sea por su mutua irreconciliabilidad. De esta constatación sacaría (para expresar de algún modo la opinión que se me pide) la conclusión siguiente: que por mi parte considero, en el estado actual del vocabulario, casi carente de sentido hablar de marxismo en abstracto, y que es imprescindible, en cada caso, establecer coordenadas, aclarar polémicamente cada situación, dar referencias y parámetros lo más precisos posibles. Porque, en algún sentido, todos somos hoy marxistas (influidos significativamente por la obra de Marx) —todos, incluso Rostow o Harris—. En el PCE se mantiene el marxismo, una vez "puesto entre paréntesis" el leninismo; en el PSOE está al parecer pendiente la reflexión sobre el carácter marxista del partido. Yo deseo que en las discusiones no se dé nada por sobreentendido, que se procure precisar, afirmar y negar, porque, aún así, todavía quedarán más cosas sobreentendidas que entendidas con mínima claridad. Por mi parte, de esta situación, saco una consecuencia evidente: es imposible hablar de marxismo al margen de la disciplina filosófica —diría más: es ridículo. El marxismo no es una ciencia (una ciencia categorial) o una experiencia que alguien pueda considerar como suya propia. Es otra cosa, algo mucho más próximo precisamente a lo que, tradicionalmente, en nuestra cultura, se llama una filosofía, una concepción del mundo. Tratar de **positivizar** al marxismo me parece uno de los peligros más grandes, desde el punto de vista político, una de las ingenuidades ligada a la tecnocracia y al economicismo más reaccionarios. Pero al decir que el marxismo no es una ciencia, no quiero insinuar la alternativa: "entonces es una religión, un mito, una ideología". Esta alternativa es indocta, nada más. Entre la ciencia y el delirio mítico (o la evidencia práctica, que se le parece mucho) aparece siempre en nuestra cultura la "razón filosófica". Quienes dicen hoy que la filosofía está muerta lo dicen de un modo irresponsable y además gratuito: no saben lo que dicen, porque si lo supieran, sencillamente se callarían.

E.L.: Por último, profesor, ¿es hoy posible la revolución desde postulados marxistas leninistas?

G.B.: Creo que el problema de si la revolución inspirada en postulados marxistas leninistas es una posibilidad abierta en nuestro tiempo depende de que se puedan determinar las coordenadas de éste "hoy". Desde luego me parece que este hoy, que sin duda nadie se atrevería a entender en la escala de los días, tampoco puede concretarse en un año, ni siquiera en una década. El desarrollo de las curvas de los grandes procesos demográficos, energéticos, culturales, políticos, en los que estamos envueltos, permite acaso prever el desencadenamiento de gigantescas convulsiones sociales antes del fin del siglo. Y en esta coyuntura acaso sólo un planteamiento marxista leninista —debidamente adaptado a las circunstancias— podría salvarnos de terribles desastres y en particular de formas insospechadas de salvajismo, de imprevisión o de necedad, la imprevisión y el salvajismo que se prefiguran en los actos terroristas de las semanas que corren. Pero la preparación y, en especial, la preparación ideológica, debe comenzar hoy mismo. Es preciso entre otras cosas triturar la mitología política que es hoy más frondosa que hace veinte años. El racismo, por ejemplo, me parece uno de los peligros más alarmantes, y sería preciso abrir bien los ojos para poder calibrar cuanto de racismo (ojalá que sólo fuera vano narcisismo) hay en estos movimientos, tan violentos como cursis, que hoy denominamos (con fórmulas necias, sorprendentemente metafísicas, es decir, que parecen sacadas de un libro de metafísica escolástica), "regreso a las fuentes" (al euskera, como idioma primitivo; al bable, como expresión de un pueblo colonizado que busca sus raíces celtas), "búsqueda de la propia identidad", y "realizarme a mí mismo de un modo no alienado". Permítaseme decir que esto es posible en España fundamentalmente por la ausencia de una disciplina filosófica rigurosa en el bachillerato. Así como la disciplina matemática no permite decir a un español medio que dos y dos son cinco, así una disciplina filosófica impediría que alguien diga y defienda como una opinión más entre las posibles opiniones democráticas que su objetivo es buscar **su propia identidad** o que quiere **realizarse**.

"El problema de si la revolución inspirada en postulados marxistas leninistas es una posibilidad abierta en nuestro tiempo depende de que se puedan determinar las coordenadas de este 'hoy' "

"El desarrollo de las curvas de los grandes procesos demográficos, energéticos, culturales, políticos, en los que estamos envueltos, permite acaso prever el desencadenamiento de gigantescas convulsiones sociales antes de fin de siglo"



"El marxismo no es una ciencia o una experiencia que alguien pueda considerar como suya propia. Es otra cosa, algo mucho más próximo precisamente a lo que, tradicionalmente, en nuestra cultura, se llama una filosofía, una concepción del mundo."

"A mí me parece que lo que, al final de la década de 1970 llamamos crisis del marxismo es algo demasiado complejo como para encerrarlo en una metáfora de estirpe capitalista"

"Es preciso entre otras cosas triturar la mitología política que es hoy más frondosa que hace veinte años"

"En mi opinión, el marxismo está liquidado como marco teórico absoluto; pero está vivo y actuante como marco determinado, al que es imposible renunciar en el planteamiento de los problemas más diversos de nuestros días"



"A lo sumo podría decirse que lo que está en crisis no es tanto el marxismo cuanto cierta interpretación ingenua y dogmática del mismo, una interpretación metafísica y no dialéctica."

Carlos Alvarez Vara, psiquiatra:

"Los movimientos de cambio social, en cuanto estipulan el uso de la droga, me parecen sospechosos de alienación"


"¿Qué puede hacer un joven además de drogarse? Cuantas más respuestas podamos dar a este interrogante, menos drogadictos habrá."

Cada día se organizan en España infinidad de coloquios y debates sobre el tema de la droga. EN LUCHA ha estado en uno de esos coloquios que hace unos días se celebró en un Colegio Mayor. Allí dialogó con el psiquiatra Carlos Alvarez Vara: "Yo entiendo por droga toda substancia sin valor alimenticio que tomada por el ser humano produce una experiencia particular y que conlleva la tendencia a repetir la toma. Esta es una definición en el sentido estricto de lo que la mayoría de la gente suele entender por droga. Y en esta definición están incluidos algunos medicamentos que se comportan como drogas cuando no obedecen a una prescripción médica. Y también se incluye, por supuesto, el alcohol, que es la droga más importante de la humanidad en este momento, tanto por el consumo, como por el costo social y las alteraciones de la salud que produce".

EN LUCHA: La droga no es, desde luego, un fenómeno nuevo.

Carlos Alvarez Vara. A veces se pierde la perspectiva de que las drogas son tan antiguas como el ser humano, o al menos, como el ser humano que se sedentariza. El descubrimiento por el hombre sedentario de las drogas que tiene a su alrededor es uno de los primeros actos inteligentes. En cada entorno el hombre se pone en contacto con lo que le rodea y descubre sus cualidades.

Los orientales en la amapola, el indio en el cáñamo, la cuenca mediterránea en el vino, centroeuropa en la miel fermentada con agua, los países nórdicos en el cornezuelo de centeno, un hongo que destrozaba sus cosechas de cereales; los indios del altiplano en la coca, los aztecas en el peyote, los indios pieles rojas en el tabaco y otras mezclas.

E.L.: Y en todas estas culturas ¿tiene la droga el mismo significado?

C.A.V.: Casi sin excepción, la droga en cada cultura ha sido objeto de interpretación como algo trascendente, puesto por los dioses para permitir que el ser humano descubra su grandeza. La posesión de este secreto estaba normalmente en manos de los sacerdotes y poco a poco la experiencia se fue generalizando en un proceso de desacralización.

El consumo, politizado

E.L.: Es curioso que unas culturas prohíban unas drogas mientras favorecen el consumo de otras. ¿Por qué, por ejemplo, el Islam prohíbe el alcohol?

C.A.V.: Mahoma impuso la primera ley seca que se conoce. Algunos interpretan que pudo ser debido a que al consumo de alcohol se asociaba la pérdida del control, la locura, etc. y que por esta causa desaparecieron incluso ciudades como Ebla o Sodoma y Gomorra.

Por otra parte, cada cultura defiende sus patrones culturales y se sienten amenazadas por comportamientos ajenos a sus costumbres.

E.L.: ¿Tiene algo que ver el consumo de droga con el contexto sociopolítico y cultural de una sociedad?

C.A.V.: Por supuesto que sí. El consumo de peyote en el México precolombino, por ejemplo, dista mucho del actual. O el consumo de opio en la China anterior a 1949.

E.L.: ¿Qué opinas del consumo de droga como un modo de contestación, de protesta contra lo establecido?

C.A.V.: Efectivamente, muchas veces el consumo de drogas está muy politizado. Yo recuerdo los primeros años de la década de los sesenta en que el consumo se empezaba a generalizar en algunos universitarios que utilizaban el porro como arma ideológica. Pero resultó que la gente que más se "emporraba" eran los menos contestatarios, sus grupos pronto se disolvían, al contrario de los grupos que estaban más comprometidos ideológicamente, tanto por la derecha como por la izquierda.

Hay también una contestación por cambio de droga, es decir, se pasa del vino al porro; y a mí me parece que es caer en el mismo juego. Los movimientos de cambio social, en cuando estipulan el uso de una droga, me parecen sospechosos de alienación.

"El problema de la dependencia suele ser dramático"

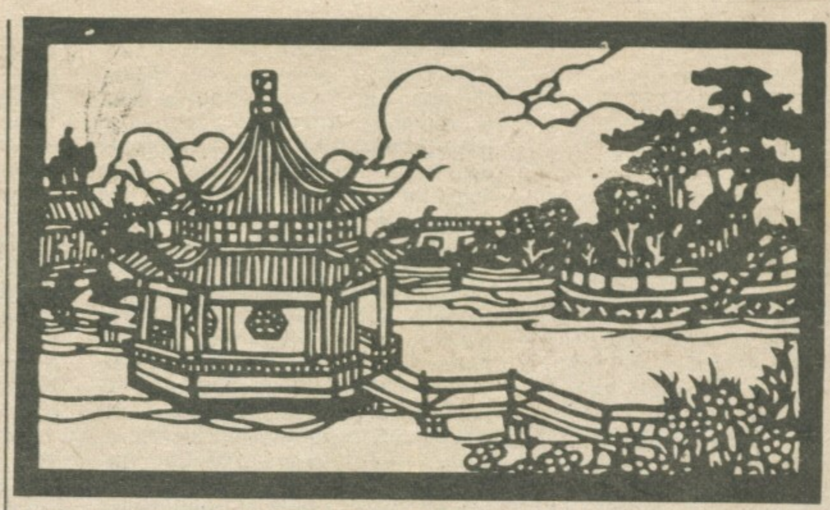
E.L.: ¿Qué otras razones existen para hacerse drogadicto?

C.A.V.: Aparte de que mucha gente lo hace por un afán de exploración, de investigación, no debemos olvidar que la existencia humana dista mucho de ser un paraíso y muchos ven en la droga un medio para disminuir ese malestar que le produce el medio en que vive. Médicamente hablando, yo pienso que esto no mejora la existencia humana sobre todo porque el problema de la dependencia suele ser dramático.

La introducción de drogas nuevas en una cultura siempre la hacen los grupos más marginados, y ésta es una de las razones por las que provocan mucho recelo, sobre todo si tenemos en cuenta que muchas veces se identifica droga y delincuencia. Y no es gratuito que el consumo más generalizado se dé entre la juventud. Yo siempre planteo la pregunta: ¿Qué puede hacer un joven además de drogarse? Cuantas más respuestas podamos dar a esta interrogante, menos drogadictos habrá.

E.L.: Los efectos ¿son los mismos para todas las personas?

C.A.V.: No, la misma droga en contextos diferentes produce efectos distintos. Actualmente, en Africa, el alcohol está produciendo efectos dramáticos, porque en aquel contexto no significa lo mismo que en el nuestro.


La Asociación para la Amistad con el Pueblo Chino de Catalunya ha hecho su presentación con unas semanas culturales, que contaron con una exposición de grabados chinos en madera.

Organizada por la Asociación para la Amistad con el Pueblo Chino, de Catalunya

Semana cultural china en Barcelona y Terrassa

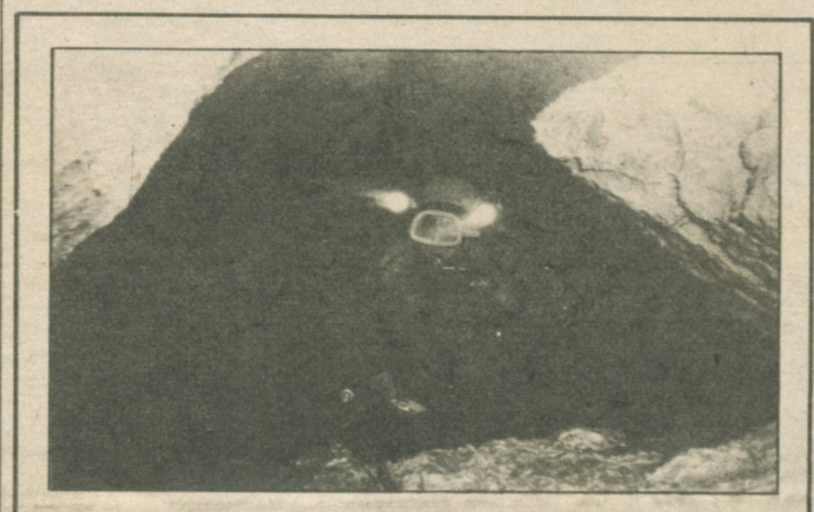
La Asociación para la Amistad con el Pueblo Chino en Catalunya ha organizado en Barcelona y Terrassa dos Semanas Chinas en las que junto a una exposición de grabados de este país, se han realizado charlas y proyecciones de películas.

La Semana ha contado con la colaboración de diferentes instituciones como el Ministerio de Cultura, Academia de Ciencias Médicas, Colegio de Arquitectos, Colegio de Economistas, Fundación Joan Miró, Museo de Arte Moderno de Barcelona, y Museo de Teatro, y en Terrassa también con el Museo Provincial Textil de la ciudad.

En las charlas, que tocaron diversos aspectos culturales, políticos y sociales de la China de hoy, participaron además del Presidente de la Asociación, Carles Portuondo i Maseda, el escritor y biólogo, Joan Senent-Josa, el crítico cinematográfico, Miquel Porter, Xavier Fábregues, crítico teatral y Director del Museo del Teatro y Ramón Castany, presidente de la Sociedad Española de Acupuntura, entre otros.

Con estas Semanas, los organizadores, según sus propias palabras, quieren *"abrir un camino que deseamos sirva a incrementar la amistad entre los dos pueblos, y en este sentido queremos recoger todas las iniciativas que busquen este objetivo. Deseamos también que estas actividades sirvan para aumentar el conocimiento y el interés por la realidad de este inmenso país."*

La Asociación de Amistad con el Pueblo Chino "1º de Octubre" se ha dado a conocer al pueblo de Catalunya, con la organización de estas Semanas.



Equipo STANDARD: record de espeleología submarina

A 50 kilómetros de Burgos, en el pueblo de Covanera, el grupo de espeleología submarina de la Empresa Standard Eléctrica ha conseguido un record nacional buceando bajo tierra los 699 metros que tiene el sifón conocido con el nombre de Pozo Azul.

Un sifón en espeleología es una cavidad natural bajo tierra que se encuentra completamente inundada por agua, en este caso la de un manantial del río Rudrón, que es afluente del Ebro.

Para conseguir el record el equipo de Standard, compuesto por alrededor de 12 hombres, tuvo que desplazarse en 16 ocasiones hasta el Pozo, con el objetivo de hacer diversos trabajos de acondicionamiento.

En la foto los espeleosubmarinistas en plena tarea.

CINE

Alfonso Sánchez habla para EN LUCHA del Festival de Cannes

"En España ha habido un gran bache de producción y creación"

Veinticinco años ha cumplido Alfonso Sánchez, el crítico cinematográfico más popular de España, como espectador especializado en el Festival de Cannes: "Efectivamente, he cumplido en este año mis bodas de plata y las he celebrado bien porque este ha sido el festival de mayor calidad en estos últimos años".

EN LUCHA: ¿Le ha parecido justo el fallo del jurado?

Alfonso Sánchez: En general sí; la lástima es que no hubiera más premios porque había muchas películas que los merecían.

E.L.: Y, como siempre, Norteamérica se ha llevado la gran tajada.

A.S.: Los cuatro filmes americanos a competición fueron premiados muy justamente. APOCALYPSIS NOW es una gran película que trata el tema de la guerra desde una visión totalmente distinta a lo usual, con una fuerza y una potencia de imagen impresionantes.

MANHATTAN, de Woody Allen, que no se presentó a concurso, ha sido de lo mejor del festival. Incluso HAIR gustó mucho al público.

Todo esto demuestra que el cine americano no ha muerto como muchos dicen sino todo lo contrario. Han logrado encontrar un lenguaje adecuado, disponen de medios económicos y tienen una gran vitalidad. En Hollywood se está haciendo en este momento un cine de autor muy interesante, sensacional.

Además, si en general puede decirse que la industria cinematográfica lleva quince años de retraso respecto a la creación, sólo en América han progresado en este sentido. La industria está en manos de gente joven que sabe trabajar muy bien.

Respecto a España —prosigue Alfonso Sánchez— su participación no ha sido muy afortunada. El único premio fue para un corto —LA FIESTA DE LOS LOCOS— de Luis Racionero. Y no se trata de marginación ni de desprecio como se ha dicho. Los directores del festival saben muy bien lo que se ha hecho en España y este año ha habido un gran bache de producción y de creación. Si Saura hubiera acabado su película. . .

E.L.: O sea, que sólo hay en nuestro país un director con calidad para competir en Cannes.

A.S.: Pues no muchos más. Saura, Berlanga, Bardem, Gutiérrez Aragón. . . Pero si es que en España hay más directores que en la Unión Soviética. Aquí todo el mundo quiere hacer cine. No olvides lo que es Norteamérica y en este momento sólo hay doce o quince nombres de auténtica calidad.

E.L.: ¿ Tardarán en llegar a España las principales películas premiadas?

A.S.: Los comienzos inducen al optimismo. Hasta ahora se han estrenado ya tres películas: NORMA RAE, DIAS DEL CIELO y MUJER ENTRE PERRO Y LOBO, todas ellas de una aceptable calidad.

E.L.: Por último, ¿sigue siendo Cannes el festival cinematográfico más importante del mundo?

A.S.: Sin ninguna duda. En Cannes se encuentra todo el cine que uno quiera ver. En quince días desfilan por allí más de quinientas películas. El festival ofrece una panorámica completa del cine que en el momento se hace en el mundo.



"El Festival de Cannes ofrece una panorámica completa del cine que en el momento se hace en el mundo", nos dice Alfonso Sánchez, que este año ha cumplido sus bodas de plata como espectador de este Festival. (En la foto "APOCALYPSE NOW" del norteamericano FRANCIS FORD COPPOLA).

¿Sólo un fallo técnico provocó el accidente del DC-10 de Chicago?



Olvidar los fallos en las medidas de seguridad en el accidente del DC-10 en Chicago, no tiene otros intereses que seguir conservando los beneficios de las multinacionales.

El accidente del DC 10 que tuvo lugar el día 25 en Chicago fue debido a la rotura por fatiga de uno de los tornillos de sujeción al ala de un motor de los tres de que va equipado dicho avión. Ello provocó por el desplazamiento del motor la rotura de los cables de mando de las partes móviles del ala, impidiendo al piloto dominar el aparato produciéndose la catástrofe.

273 víctimas es el balance de este suceso. ¿Acaso la vida de un pasaje depende forzosamente de un simple tornillo? ¿Es éste el único fallo habido en uno de los aviones más modernos de la DC (Douglas Company)? ¿Qué se esconde detrás de todo esto? Cada vez que se produce un accidente de este tipo las medidas de seguridad se refuerzan durante un período determinado de tiempo. Luego sobreviene una nueva catástrofe.

Esta multinacional ha achacado exclusivamente a un fallo mecánico el accidente. ¿Pretende con esto la DC encubrir el accidente para que su imagen y beneficios no se vean deteriorados? La DC ha presentado solamente el aspecto técnico del accidente, ocultando por completo cuáles son las medidas de seguridad que se llevan a cabo para la prevención de este tipo de accidentes.

Una ley internacional controla las medidas de seguridad y mantenimiento tanto de los aeropuertos como de los aviones que en ellos aterrizan y despegan. ¿Puede la DC asegurar que cumple estrictamente estas normas? o ¿acaso el incumplimiento de ellas, dirigido a un mayor beneficio económico de esta multinacional, ha sido la verdadera causa del accidente? Son estas cuestiones que todo el mundo se viene planteando y sobre las que nunca se obtiene respuesta. Esperamos que esta vez sea una excepción.

José y Gabriel

Primer Congreso Internacional de escritores en Lengua Española

Durante cuatro días, del 3 al 7 de junio, se celebra en Las Palmas de Gran Canaria el Primer Congreso Internacional de Escritores en Lengua Española al que asisten 250 congresistas, alrededor de 140 en calidad de invitados, de España, Centro y Sudamérica. Entre ellos hay presencias tan destacadas como las de Juan Carlos Onetti, presidente de este Congreso, Juan Rulfo, Ernesto Sábato, Miguel Otero o Arturo Azuela.

Para la celebración de este Congreso, que es una experiencia insólita en el ámbito de la lengua y literatura en lengua castellana, se cuenta con un presupuesto de siete millones de pesetas que han cubierto entre el Ministerio de Cultura, el Centro Iberoamericano de Cooperación, la Mancomunidad Canaria y el Cabildo Insular de Gran Canaria.

El escritor canario J.J. Armas Marcelo, secretario del comité organizador, al referirse a determinadas ausencias de renombre internacional (Gabriel García Márquez, Vargas Llosa y Ernesto Cardenal, principalmente) comentó que se producían en función de razones personales de variada índole, pero que no obstante habían expresado su adhesión al Congreso.

En este Primer Congreso uno de los temas claves que se tratará es el de la libertad de expresión y la represión que se ejerce sobre los escritores demócratas, tema obligado cuando son muchas las delegaciones presentes que representan países en los que el Gobierno está en manos de dictaduras fascistas.

RTVE

"La verdad de...Alfredo Amestoy"

Amestoy vuelve a la carga con un nuevo programa. Cuando escribo estas líneas sólo se ha emitido el primero de la serie dedicado a la cantante lírica Monserrat Caballé. Dice Amestoy en una entrevista que "la elección del personaje es un homenaje que se le rinde" y estoy plenamente de acuerdo con él. Porque la única validez del programa viene de considerarlo como tal homenaje y nada más. Y siendo así, el primer fallo es que el título de la serie no se corresponde ni mucho menos con los contenidos. Porque, digámoslo desde ahora, en el programa dedicado a la Caballé, no se supo ni mucho menos su verdad. Y es más: la estructura del programa lo impide por completo. Todo ello, claro, en la medida que se pueda saber la verdad de un personaje a través de un programa de televisión.

"La verdad de. . ." debiera haberse titulado "Homenaje a. . .". Sería más coherente. El programa se pierde en formalismos, en espectacularidad gratuita, en divagaciones y sorpresas que lo son más para el protagonista que para el espectador del que se han olvidado un poco porque, aunque en TVE ya sea habitual, su único papel es el de admirar la vida y milagros del personaje en cuestión. Y eso es excesivamente poco porque al final acaba siendo el reina por un día de hace unos cuantos años.

El protagonista juega un papel también excesivamente pasivo. Se convierte en una estatua cuya única función es la de reír, exclamar, sorprenderse, emocionarse y poco más. Las intervenciones de las personas presentes en la biografía del protagonista tampoco aportan nada interesante porque todo se queda en una pura anécdota.

La fórmula del programa se agota pronto y no da mucho más de sí. De alguna manera me ha recordado continuamente al programa que Soler Serrano hace cada domingo en la Segunda Cadena, "A fondo". Aquí sí que hay, en la medida de lo posible, una coherencia entre los planteamientos y los resultados.

En "A fondo" se llega más a la "Verdad de. . .".

J. P.

FUTBOL

Naranjito y los negocios del Mundial 82



El tópico de siempre, la pandereta, el toro o las castañuelas. "Brindis" fue el segundo premio.

El nacimiento de "Naranjito" ha sido acogido con división de opiniones en cuanto a su justeza e idoneidad. Para unos la mascota de España en el Mundial 82 no es representativo de lo general. Para otros lo positivo de ella es que rompe con lo tópico: el toro, las castañuelas o la pandereta. A unos les gusta "Naranjito" y a otros no. Y ha habido alguno que le ha adjetivado con la palabra mamarracho.

Naranjito podrá ser bonito o feo, podrá ser o no ser idóneo o representativo. En eso no nos metemos. Pero lo que sí es cierto, objetivamente cierto —valga la redundancia— es que la salida a la luz de la mascota española ha puesto sobre el tapete otra vez las grandes contradicciónes del fútbol, al que ya la palabra tinglado le define más fielmente que la palabra deporte.

Dos mascotas

De entrada "Naranjito" no será la máscota oficial del Mundial 82 porque habrá dos: la del país organizador del campeonato y la de la FIFA. La primera representará a nuestro fútbol y la segunda al fútbol mundial. Cada una de las cuales podrán ser explotadas por separado. Pero en los actos oficiales o relacionados con el Mundial y en las representaciones del mismo carácter tendrán que figurar las dos mascotas en condiciones de igualdad. Igualmente las partes interesadas en la explotación de una u otra figurilla se comprometen a no atacarse entre sí.

Este acuerdo fue suscrito en Zurich el 20 de mayo del año en curso por la FIFA, por la Real Federación Española de Fútbol, con el enterado del Comité Organizador del Mundial 82; por WEST NALLY y por SPORT BILLY PRODUCTIONS, empresas con marcado carácter y vocación multinacionalista.

La West Nally es la encargada de la explotación a nivel mundial de la mascota del país organizador, es decir del "Naranjito". La Sport Billy Productions, de las mascotas de la FIFA.

El acuerdo de Zurich es como una salida al problema planteado por intereses económicos multinacionales contrapuestos. Pues en el texto del contrato se ve que la FIFA y Sport Billy Productions —en base a un acuerdo entre estas dos partes— querían imponer el uso exclusivo de sus mascotas en el Mundial 82. cuando ya el Comité Organizador del certamen había lanzado un concurso para elegir su mascota, que luego resultó ser "Naranjito".

Los diseñadores, marginados

Pero hay más "rarezas" en el asunto.

Por ejemplo según el contrato establecido entre el Comité Organizador y la West Nally, la mascota elegida en el concurso no debía representar a un niño, lo que supone que todo trabajo aportado con esta característica era una labor realizada en balde.

Por otro lado en el concurso y en la elección del diseño —que puede ser bueno o malo— no se ha contado con los profesionales de las artes plásticas sino únicamente con las agencias de publicidad.

En fin, todo un tinglado, el de las mascotas, que una vez más pone en evidencia al mundillo futbolístico.

Como conclusión podría valer el párrafo final del comunicado de protesta lanzado por la Confederación Sindical de Artistas Plásticos: *"Hay que considerar que detrás del diseño para el Mundial del 82 no está sólo el valor artístico de la mascota, sino también muchos millones, que de nuevo no irán a las personas que elaboran los trabajos de creación".*

Vlar



"El Naranjito", además de las protestas que ha levantado el dibujo, pone una vez más de manifiesto el gran negocio del fútbol.



La Feria del Libro de Madrid ha tenido este año un apartado para los niños. Sesenta y cinco casetas están dedicadas al libro infantil.

Debido a su emplazamiento

Pérdida de ventas en la Feria del Libro madrileña

Ana Avila

Este año el madrileño Parque del Retiro se ha quedado sin una de sus más arraigadas y tradicionales efemérides: la Feria del Libro.

En efecto, el famosos Paseo de Coches aparece desierto y como añorante del bullicio que se formaba con la visita de los miles de madrileños que acudían año tras año, sin faltar a la cita, a las casetas instaladas en su entorno. En esta XXVIII edición, la Feria del Libro ha trasladado sus reales al Pabellón de Cristal de la Casa de Campo. Y tras de ella se han ido los amantes de la literatura y los simples curiosos para saciar su "hambre" cultural.

Este traslado tiene, como todo, sus ventajas y sus inconvenientes: Entre las primeras se cuenta el hecho de la menor aglomeración de las casetas expositoras, la comodidad que supone para los visitantes el disponer de unos servicios mucho mejor organizados y, sobre todo, el hecho de que la Feria esté a cubierto, lo que la libra de las inclemencias del tiempo tan propias de este Madrid nuestro en época primaveral.

Hasta aquí, como decía, las ventajas. Los inconvenientes las superan y se basan prácticamente en uno: el bajo nivel de venta, afluencia de público lo que repercute en que la venta ha dado un bajón, que para muchos expositores supone el cubrir sólo los gastos. En muchas casetas se pueden leer los carteles de "La Feria al Retiro", y mientras la prensa oficial, la TVE, se encarga de elogiar lo afortunado del nuevo emplazamiento, los expositores se reúnen y se quejan del mismo.

329 casetas en el Pabellón de Cristal

Las casetas se distribuyen en las tres plantas del Pabellón, siendo quizá la tercera la que más peso específico tenga por la cantidad y calidad de los expositores allí presentes. En total son 329 casetas, de las cuales 65 corresponden a la Feria Nacional del Libro Infantil y Juvenil, muestra que bajo los lemas de "buen lector hoy, adulto responsable mañana" y "el disco educa" se celebra conjuntamente con la tradicional Feria y que ha sido muy bien acogida por el público menudo, ya que además de las casetas se cuenta con un Salón de Actos en el que se representan obras infantiles y en el que se celebran juegos de participación colectiva en los que se sortean cuentos.

Se puede decir que, a los dos días de su inauguración, —la muestra durará hasta el día 14 de este mes— la afluencia de visitantes es escasa, siendo también bajo el nivel de ventas apreciable a simple vista.

Como en años anteriores se ve un predominio del libro político, aunque no con tanta fuerza como hace tres años, y una mayor representación de las nacionalidades del Estado Español, cuyas casetas se veían muy concurridas.

La Feria del Libro este año, por su emplazamiento ha perdido el interés para muchos visitantes, que este año faltarán a la cita. El Paseo de Coches ha quedado vacío. El Pabellón de Cristal, prácticamente también.

Cuarta sesión, ampliada, del VII Pleno del Comité Central

El Comité Central inicia el examen de la trayectoria del Partido

Durante los días 1, 2 y 3 de junio se ha celebrado la Cuarta Sesión del VII Pleno del Comité Central de la Organización Revolucionaria de Trabajadores presidida por el Secretario General, José Sanroma.

El Comité Central ha iniciado en esta sesión el examen y la reflexión sobre la trayectoria política del Partido en los dos últimos años, cuya realización se inserta en el debate general que están realizando todos los camaradas en sus respectivas organizaciones.

Esta Cuarta Sesión del VII Pleno se ha ampliado a la participación de más de un centenar de cuadros del Partido que están al frente de organizaciones nacionales, regionales y provinciales, de los Departamentos del Comité Central, y dirigentes sindicales y municipales.

Al comenzar la reunión, el Secretario General, José Sanroma, tuvo una intervención en la que afirmó que el necesario desarrollo del marxismo estará entre las tareas de la ORT y del futuro Partido Unificado, para que el marxismo haga su aportación a las transformaciones que se han de producir en nuestro país, *"en esto hay que ver las razones que van a hacer del partido unificado una fuerza ideológica y política con una influencia en ascenso en la sociedad española."*

Para realizar sus trabajos, el Comité Central constituyó varias comisiones y discutió los informes presentados por los distintos responsables sobre los temas de Propaganda, Formación, lucha ideológica, la cuestión nacional y regional, política de alianzas, táctica sindical, campo, actuación municipal, enseñanza, mujer y juventud.

De entre los objetivos a cubrir con estas discusiones destaca la preparación de las Conferencias que las organizaciones nacionales y regionales del Partido van a realizar inmediatamente para preparar el II Congreso.

Asimismo, el contenido de los debates realizados en esta Cuarta Sesión del VII Pleno será incorporado por el Comité Central al Informe que en su nombre presentará el Secretario General al Congreso del Partido, que se celebrará en los últimos días del presente mes.

Entrevista a Gonzalo Olcina, Secretario Político del Comité Nacional del País Valencià y miembro del Comité Central

"Tenemos que examinar cada cosa y luego ir al todo, para sacar conclusiones correctas y enriquecedoras"

Cuando el período abierto para la reflexión sobre la trayectoria del Partido ya toca a su fin, entrevistamos a Gonzalo Olcina, Secretario Político del Comité Nacional del País Valencià y miembro del Comité Central de la ORT.

La cuestión nacional, que ofrece unas peculiaridades características en el País Valencià —por la inexistencia de unas fuerzas nacionalistas fuertes y por la ofensiva que está desarrollando la derecha—, y el importante crecimiento organizativo del Partido, son dos temas importantes que está discutiendo la organización del País Valencià.

EN LUCHA: ¿Cómo os planteáis este debate sobre la trayectoria del Partido?

Gonzalo Olcina: Hay que señalar que es la primera vez que en el País Valencià se realiza un debate de esta envergadura. Ni la preparación del Primer Congreso del Partido, ni la preparación de las Conferencias anteriores, puede compararse a la riqueza y complejidad de ésta, por la cantidad de temas, lo ambicioso de los objetivos señalados o las condiciones favorables en que se produce.


EN LUCHA

Realmente para la dirección del Partido en el País Valencià, para todos los militantes, es una preocupación de primer orden garantizar una dirección correcta del proceso que asegure los mejores frutos. Y digo que es una auténtica preocupación, pues a fin de cuentas nos enfrascamos en un amplio proceso de aprendizaje a partir de nuestra práctica, con una escasa experiencia de cómo conducir este tipo de campañas dentro del Partido. En todo caso, creo que lo vamos haciendo bien y, dicho sea de paso, aumentando todos nuestra comprensión sobre lo que es el centralismo democrático.

E.L.: ¿Qué temas están suscitando más discusión?

G.O.: A mi modo de ver, los temas que están suscitando el centro del debate son reflejo, por una parte de la problemática política y social que se respira aquí, y por otra de las particularidades de construcción del Partido en el País Valencià.

Respecto a lo primero hay que tener en cuenta que en estos momentos, tras las dos elecciones se plantea con toda su crudeza el dilema de si se cumplirá o no el compromiso autonómico, en otras palabras, si se avanza o no en la autonomía política para el País Valencià. Esto, además, se da vinculado a la necesaria remodelación del organismo preautonómico y en medio de una intensa ofensiva de masas de la derecha agitando el tema de la bandera contra la izquierda.

Problemas como la vinculación del compromiso autonómico y su relación con la política de unidad de izquierda, la formulación de un programa político para el momento actual que recoja tanto los pasos para la consecución del Estatuto como lo que se puede y debe hacer en la etapa preautonómica (que puede ser larga), el tema de la bandera, las alianzas. . . todo ello se está discutiendo en el Partido.

Naturalmente para intervenir en la lucha de clases en el País Valencià no basta con buscar solución a estos problemas; incluso para esto necesitamos una comprensión mayor de la cuestión nacional valenciana y sus particularidades. Problemas que están en la calle como el de los Países Catalanes y el anticatalanismo, la bandera con la franja azul o sin ella y los símbolos en general, el provincialismo. . . , no podemos encontrarle solución más que profundizando en el conocimiento de las peculiaridades del País Valencià. Una nacionalidad "frustrada", eminentemente agraria y exportadora y que ha sufrido profundas transformaciones en la década de los 60, con un crecimiento industrial también vinculado a la exportación, superior en términos comparativos a cualquier zona de España. Pero una nacionalidad en la que, con diferencia al resto, no cuaja ningún partido nacionalista y en cambio otros partidos como URV, con claras connotaciones con el belasquismo y el lerrouxismo o la derecha, moviliza agitando el sentimiento anticatalanista, a 50.000 personas.

E.L.: ¿Qué otros temas importantes se están debatiendo?

G.O.: Bien, está la discusión del partido revisionista en el País Valencià, que como sabéis, tiene un considerable peso electoral y en los movimientos populares. Cara a la lucha ideológica con ellos es de la mayor importancia advertir las maniobras que han realizado a partir de su Congreso, de exportar el modelo PSUC al País Valencià. A ello no es ajeno, por supuesto, la no existencia de un partido nacionalista fuerte, y el PCE se presta a ocupar ese supuesto espacio antes que nadie. Para ello se califica de partido nacional valenciano e incorpora a su arsenal teórico multitud de dejes nacionalistas. Esto, claro está, tiene sus contradicciones; a fin de cuentas, ¡cómo se come lo de nacionalista con la vía de los dos tercios o con el consenso con la UCD de Valencia!

Por otra parte, cobra también importancia la reflexión sobre los problemas que se refieren al fortalecimiento del sindicalismo de clase, las dos batallas electorales. . .

E.L.: Antes has mencionado que también estáis discutiendo temas que hacen referencia a la construcción del Partido, ¿cuáles son?

G.O.: El Partido en el País Valencià en el último año ha dado un salto fundamental en cuanto a su extensión, así como en cuanto al trabajo en diversos frentes. Esto ha supuesto la incorporación de un buen número de camaradas nuevos con escasa experiencia partidista, acompañada de una gran diversificación e incremento de las tareas, y de las zonas donde trabajar.

Como esto se da en un proceso relativamente corto de tiempo y, eso sí, muy intenso en cuanto a actividad externa, es lógico que ahora se nos planteen una serie de problemas a los que habíamos dado solución en muy distinto grado y que necesitaban mayor reflexión. Así se está debatiendo con profundidad el tema del centralismo democrático en las condiciones concretas de España hoy, tratando también de fundamentar nuestra comprensión sobre este en una mayor claridad teórica sobre el mismo.

Ocupa también un lugar privilegiado en la reflexión de los cuadros todo lo referente a los métodos de trabajo y de dirección. Asimismo, en los problemas del proselitismo, la militancia en el Partido, política de cuadros, las nuevas células. . . queremos dar un paso firme para su resolución aprendiendo de la experiencia que ya hemos corrido y fundamentándolo en una mayor comprensión teórica de la construcción del Partido en las condiciones de democracia burguesa.

E.L.: En cuanto a la marcha general del debate, ¿qué experiencia estáis obteniendo?

G.O.: Hemos lanzado el debate con el criterio de que se ejerza ampliamente la democracia, se expresen todas las ideas y se expongan sobre la mesa. Todo esto creo que lo estamos consiguiendo. Ahora bien, en mi opinión, existe el riesgo de caer en un error que por otra parte no tendría nada de particular dada la inexperiencia de todos en los métodos de analizar la propia práctica. Me refiero al error de la superficialidad que conduce al subjetivismo o a la unilateralidad. Este error es engañoso pues bajo la apariencia de un análisis crítico se esconde la realidad de no haber apurado ni extraído la mayor parte de las experiencias, e incluso de llegar a opiniones erróneas o de tan generales, ineficaces.

Esforzarse por analizar con minuciosidad y rigurosidad las partes de los problemas sin dejar una, y luego ir al todo, creo que ésa es la vía de sacar conclusiones correctas y enriquecedoras. Ya desde el Comité nos estamos esforzando por imprimirnos a nosotros mismos ese estilo y llevarlo a todo el Partido.

Algunos rasgos del balance del Departamento de Relaciones Internacionales del Comité Central

Auge en nuestras relaciones con los partidos marxistas-leninistas del mundo

Manuel Guedán

La ORT tiene establecidas relaciones con la inmensa mayoría de los Partidos marxista-leninistas del mundo. De esta manera se cumple satisfactoriamente el mandato que nos dio el I Congreso del Partido de establecer relaciones con los Partidos marxistas-leninistas.

De hace ya más tiempo datan nuestras relaciones con el Partido Comunista de China y es preciso destacar también que hemos establecido relaciones con el Partido Comunista de Kampuchea.

Estas relaciones con otros Partidos nos han servido para aprender de otras experiencias, para oír opiniones directas sobre problemas importantes que hay hoy en diversas zonas del mundo y que nos han sido de gran importancia para comprender mejor la situación internacional en su conjunto. En las relaciones con los Partidos marxista-leninistas hemos ido acumulando un "tesoro político" del que ahora nos podemos sentir satisfechos de aportarlo al Partido Unificado.

Pienso sinceramente que ORT también ha aportado a los otros Partidos marxista-leninistas: hemos comunicado nuestras experiencias en la lucha contra el fascismo, nuestra política frente al revisionismo, nuestra táctica frente a las Instituciones del Estado en la actual situación política de nuestro país, nuestras experiencias en ligarnos con las masas, y también nuestra experiencia de construcción del Partido.

RASGOS DE LA SITUACION ACTUAL DEL MOVIMIENTO COMUNISTA DE EUROPA

Hoy en Europa existe un auge de la lucha de masas; éste y otros factores hace que existan mejores condiciones para el desarrollo del marxismo-leninismo. Para avanzar hoy, es condición necesaria, repasar críticamente la historia del movimiento marxista-leninista en Europa, y encontrar respuestas al escaso desarrollo del marxismo-leninismo en el terreno teórico, político y organizativo. Pero al repasar la historia no podemos cerrar este capítulo diciendo que todo ha sido dogmatismo, sino que tenemos que descubrir las manifestaciones concretas de dogmatismo y combatirlas.

Recientemente el camarada Sanroma decía a unos camaradas extrajeros, *"hay que acabar con el dogmatismo porque hay que combatir el revisionismo y tenemos aprendido que para acabar con el revisionismo hay que combatir el dogmatismo."*

También tenemos el propósito de profundizar en las relaciones establecidas. Hoy es necesario, para que se desarrolle el marxismo-leninismo en Europa, que los Partidos Comunistas europeos nos apoyemos en nuestras propias fuerzas. Es imprescindible plantearse la realidad del desarrollo del marxismo-leninismo y su aplicación entre los Partidos marxista-leninistas europeos muy superior a la mantenida en el pasado.

Esta es una tarea más y de suma importancia que debemos acometer los comunistas españoles. Debemos participar activamente en el Movimiento Comunista Internacional, aprendiendo, brindando experiencias, y lo que es muy importante, abordando en conjunto aquellos problemas que nos son comunes con otros Partidos y estableciendo las colaboraciones necesarias. Todo ello bajo los principios de Igualdad, Independencia y Ayuda Mutua en las relaciones entre Partidos.

Los Partidos Comunistas son imprescindibles en el mundo, para la lucha por la Revolución en cada país y para una lucha consecuente hoy contra las superpotencias.

Cuando un partido marxista-leninista en cualquier parte del mundo obtiene un triunfo, en nuestro país los comunistas españoles nos hacemos también más fuertes y viceversa.

Elecciones en Italia: descenso del PCI

Fracaso de la política de Compromiso Histórico

El aspecto más destacable de las elecciones generales celebradas el pasado domingo en Italia ha sido, sin duda, el importante retroceso sufrido por el PCI. Por primera vez, desde 1946, el PCI no sólo no ha aumentado sus votos —como lo venía haciendo hasta ahora— sino que ha perdido 26 escaños.

Estos votos perdidos por el partido de Berlinguer han ido a parar a partidos de izquierda que venían sistemáticamente denunciando las componendas entre eurocomunistas y democristianos, como es el caso del Partido Radical, que ha triplicado sus votos, ganando 14 diputados.

Los resultados electorales se han convertido así en la mejor prueba de la actitud que amplios sectores del pueblo italiano manifiestan ante la política de "compromiso histórico" mantenida por Berlinguer.

El otro protagonista del "compromiso histórico", la democracia cristiana, también ha perdido votos y un diputado, aumentando los suyos otros partidos de centro, como el socialdemócrata o el republicano.

La crítica situación por la que atraviesa Italia ha ayudado a comprender a un amplio sector popular que la solución a tan graves problemas no puede venir por el camino del consenso con la derecha. El terrorismo, la aguda crisis económica, la militarización de la vida ciudadana exigen de una actitud decidida frente al gran capital y no de componendas con él. Esa lección también la podemos aprender aquí.

C.E.

Representantes de diferentes países muestran su preocupación ante el posible ingreso de España en la OTAN

El Instituto de Cuestiones Internacionales (ICI) organizó el pasado fin de semana un debate, celebrado en Jaca, sobre "La seguridad euroafricana". A él asistieron personalidades políticas y expertos de numerosos países europeos y norteafricanos. El debate giró, en su mayor parte, en torno a las repercusiones del posible ingreso de España en la OTAN, y permitió contrastar opiniones muy diversas.

El vicepresidente de la Asamblea Nacional argelina, Sr. Layachi, opinó sobre el desequilibrio que la entrada de España en la OTAN originaría en el Mediterráneo y señaló que veía dicho ingreso "con gran preocupación".

Sobre la reacción de la URSS ante el posible ingreso se manifestaron opiniones divergentes. Melo Antunes, exministro de Asuntos Exteriores portugués, dijo que la integración provocaría "una respuesta estratégica en Africa" y aumentaría "la penetración soviética en dicho continente", a lo que respondió Christoph Berbran, director del Instituto Estratégico de Londres, preguntando "si acaso la retirada de Portugal de la OTAN supondría que la URSS reduciría su presión sobre Africa."

La reunión de Jaca ha puesto en evidencia una vez más las importantes repercusiones de la posible entrada en la OTAN y el interés que en este tema tienen numerosos países. Más debates de éstos son necesarios para que la opinión pública conozca con claridad la postura de las diferentes fuerzas políticas, particularmente las españolas, sobre el tema y la conveniencia o no de entrar.

Elecciones al Parlamento Europeo

Conseguir una Europa más fuerte

E.G. Prieto

Dentro de unos días, entre el 7 y 10 de junio, ciento ochenta millones de europeos tendrán ocasión de depositar su voto para elegir a los representantes en la Asamblea parlamentaria de las Comunidades Europeas. Es la primera vez en la historia del sufragio universal que se celebran unas elecciones con carácter supranacional.

La tónica general que se registra en todos los países que van a participar en estos comicios es de poco interés y apatía. Lógico. Los pueblos de Europa no saben muy bien para qué van a servir estas elecciones ni qué se juegan en ellas. Los partidos mayoritarios europeos, que hoy conforman la opinión pública, ya se han ocupado de que así sea. Y, sin embargo, como primer paso, como síntoma, las elecciones al Parlamento Europeo tienen un importante significado dentro del camino de Europa hacia reforzar su unidad política.

Ganador, la Socialdemocracia

Todos los sondeos y previsiones realizadas dan como seguro ganador de las elecciones europeas a la corriente socialdemócrata. Aunque unida por un tronco común la posición que los socialdemócratas mantienen respecto a la unidad europea no es homogénea; va desde la defensa que realizan los socialdemócratas alemanes a los recelos y críticas de los laboristas pasando por la "Europa de los trabajadores" demagógica idea lanzada por Mitterrand.

Entre los partidos directamente representantes del gran capital europeo se da una posición común de defensa de la unidad. No se presentan de forma unida y la corriente que se prevee será la mayoritaria entre ellos es la cristianodemócrata. En estos partidos la defensa de la unidad europea va pareja a la de los intereses del gran capital y a los ataques a los derechos de los trabajadores.

Sin duda la posición más "curiosa" frente a la unidad europea la presentan los partidos "eurocomunistas". La campaña electoral del PCF se ha centrado en torno a la oposición a la ampliación de la CEE, apoyándose para ello en argumentaciones chovinistas y de defensa de los "intereses de Francia". Semejante contrasentido —hacer campaña en unas elecciones europeas atacando la unidad Europea— tiene su razón de ser en el seguidismo de la actitud de la Unión Soviética contraria al desarrollo de la unidad europea.

Unidad política frente a EE.UU y la URSS

Esta es la piedra de toque de la unidad europea: que sirva para defender la independencia de Europa frente a las ingerencias de americanos y rusos. Y las elecciones al Parlamento Europeo pueden servir a ese objetivo.

La elección por sufragio universal del Parlamento Europeo es un primer paso para que éste pueda ir tomando más poderes en su mano y convertirse en un altavoz de los intereses de los pueblos de Europa. El avance que ha supuesto este hecho va a introducir cambios en la forma de tomar decisiones en el Consejo de Europa, acabando con la exigencia de la unanimidad. Estos pasos, aunque pequeños, sirven para poner más dificultades a los intentos de rusos y americanos de hacer prevalecer sus criterios. Esta es una de las razones de que ni unos ni otros, sobre todo los primeros, hayan visto con buenos ojos la celebración de estas elecciones.

Unidad política y unidad defensiva

Los avances en la unidad política pueden convertirse en papel mojado si no van acompañados de avances en la unidad defensiva. En definitiva, en los momentos cruciales, es la potencia militar uno de los argumentos fundamentales para resolver los problemas, y, es difícil pensar en una independencia política real sin una independencia militar. Y en este campo hay que reconocer que Europa ha avanzado muy poco.

En el terreno militar, Europa está dividida. Cada país tiene su propio armamento. En la Europa comunitaria, existen actualmente 17 modelos diferentes de carros; los obuses no son intercambiables entre cañones diferentes del mismo calibre. Según estudios especializados, las armas de que hoy dispone Europa serían de un 30 a un 50 por 100 más eficaces si estuviesen estandarizadas.

Este es el camino a seguir: unificar la defensa. Si no, seguirán dominando las posiciones de los que prefieren seguir amparándose en la protección del "paraguas" nuclear norteamericano o la de los que prefieren hacer concesiones a los rusos para que no ataquen. Ambos caminos conducen a la indefensión de Europa.

Visita de Tito a Argelia

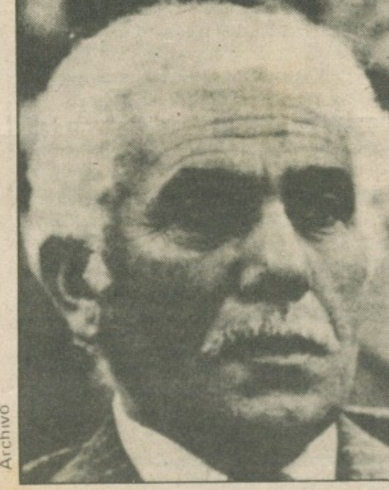
Fortalecer el Movimiento de Países no Alineados

Cuatro días ha durado la visita del presidente Tito a Argelia, durante la cual ha mantenido conversaciones con el Gobierno argelino. Argelia y Yugoslavia son fundadores del Movimiento de Países No Alineados y tienen una larga tradición de defensa de los principios del no alineamiento y en contra de cualquier intento de hacer cambiar su orientación.

Las conversaciones mantenidas en Argel entre Tito y Chadli han girado fundamentalmente en torno al tema del Movimiento de No Alineados, y los acuerdos logrados servirán de base a las propuestas que las delegaciones de los dos países llevarán a la cumbre que se celebrará en Colombo (Sri Lanka) entre el 6 y 9 de junio y en la que se prepara la Conferencia que los países no alineados celebrarán en La Habana en septiembre.

En esta reunión se va a discutir la futura orientación política del Movimiento, tras los intentos de Cuba y Vietnam de acercalo a la órbita de Moscú. Pretensiones que han sido rechazadas en repetidas ocasiones por Yugoslavia y Argelia, a pesar de las presiones que desde fuera del Movimiento se vienen ejerciendo.

El presidente Tito, en su discurso ante la Asamblea Popular Nacional argelina, ha puesto firmemente el acento sobre *"la inmensa importancia que Yugoslavia concede al reforzamiento del Movimiento y de la política de no alineamiento"*, añadiendo que *"considero que los países no alineados deben observar más estrictamente que los demás los principios que ellos mismos proclaman. Pienso especialmente en la no injerencia en los asuntos internos de otros y en la solución de todos los problemas en litigio exclusivamente por la vía pacífica."*



Archivo

Chadli



Archivo

Tito

Según la agencia de noticias yugoslava Tanyung, en el curso de las conversaciones entre ambos presidentes se ha reafirmado *"el carácter y la orientación fundamental del movimiento: independiente y fuera de los bloques."*

E.G.

Se celebra el IX Congreso del Partido Comunista Portugués

Más prosoviético que nunca

Durante el pasado fin de semana se ha celebrado el IX Congreso del Partido Comunista Portugués, en el que Alvaro Cunhal ha sido reelegido "por aclamación" Secretario General.

La impresión de las conclusiones adoptadas en el Congreso es que nada ha cambiado, "todo estaba perfectamente bien". De poco han servido los fracasos obtenidos en Portugal por la política del PCP, de menos han servido aún las críticas que amplios sectores le han hecho por su actitud prosoviética, por su intento de entregar Portugal a la URSS. ¡Viva la Unión Soviética!, siguen diciendo.

Dos posiciones han tenido especial relevancia en este Congreso, el no a la OTAN, de la que Portugal forma parte, y la oposición a la entrada en el Mercado Común. Dos posiciones que se oían más fuerte en Moscú que en Lisboa.

Es tan grotesca la posición de servilismo del partido de Cunhal a los intereses soviéticos que hasta sus propios compañeros de viaje, los "eurocomunistas", tienen que criticarle para poder ellos defender los mismos intereses desde unas posiciones menos descaradas.

El príncipe Norodom Sihanuk visita Corea

"No aceptaré jamás que Kampuchea sea ocupada por Vietnam"

El príncipe Norodom Sihanuk y su esposa se encuentran actualmente visitando la República Popular Democrática de Corea, invitados por el presidente Kim Il Sung. Ambos dirigentes políticos son viejos amigos en la lucha contra el imperialismo y por la independencia de sus países.

Como señaló Kim Il Sung en el discurso que dio en honor del príncipe Sihanuk, *"el Gobierno real de Camboya fue el primer país asiático que reconoció la República Popular Democrática de Corea como el único Estado legítimo en Corea, a pesar de las fuertes presiones interiores y exteriores, y en establecer relaciones diplomáticas con ella, lo que supuso una prueba inequívoca de la firmeza y valentía de Norodom Sihanuk".*

En el mismo discurso Kim Il Sung añadió que *"hoy en día, en que una fuerte lucha enfrenta en el mundo a las fuerzas independientes y las fuerzas dominadoras, consideramos como nuestro deber sagrado y nuestra obligación inquebrantable sostener a todos los pueblos del mundo que defienden su soberanía."*

Norodom Sihanuk, en una intervención realizada durante su visita a Corea declaró: *"Los soviéticos han dicho que Sihanuk no podrá volver jamás a Kampuchea. Mi respuesta es que volveré un día y para ello no necesitaré su autorización. No aceptaré jamás que Kampuchea sea ocupada por Vietnam. Lucharé contra ello mientras me queden fuerzas."*

La visita de Norodom Sihanuk a la República Popular Democrática de Corea es una nueva muestra del apoyo que este país otorga al régimen legal de Kampuchea, y a la lucha del pueblo kampucheano por recobrar su independencia y soberanía nacionales hoy en manos de Vietnam.

Apoyamos incondicionalmente la lucha del pueblo de Nicaragua

A propósito de la situación de Nicaragua el Departamento de Relaciones Internacionales de ORT, ha hecho público el siguiente comunicado:

"Las fuerzas democráticas y antiimperialistas que vienen luchando contra el régimen terrorista de Anastasio Somoza y el imperialismo USA que lo sostiene, han lanzado una importante ofensiva armada.

La guerrilla del FSLN desarrolla su ofensiva desde diversos puntos del país.

La ORT que viene apoyando incondicionalmente la lucha del pueblo de Nicaragua contra la dictadura y el imperialismo USA saluda fraternalmente a todos los hombres y mujeres nicaragüenses que valerosamente empuñan las armas como único camino para conseguir la liberación de su pueblo.

Hoy todos los demócratas y antiimperialistas tenemos nuestra atención y nuestro corazón puestos en la lucha del pueblo nicaragüense. Y estamos alertas contra cualquier intervención armada que hiciera el imperialismo USA para salvar a Somoza. Si el imperialismo USA interviene el Gobierno de este país y los que lo apoyasen pueden tener la completa seguridad de que tendrán enfrente a todos los pueblos del mundo.

El triunfo de la causa de la libertad de Nicaragua será también un triunfo para los pueblos de España.

Nuestra solidaridad con la lucha de todos los pueblos del mundo contra las clases reaccionarias y el imperialismo y contra la agresión y atropello en cualquier rincón del mundo de las dos superpotencias, EEUU y URSS."



En la foto, Manuel Guedán, responsable del Departamento de Relaciones Internacionales del Comité Central de ORT saluda al poeta nicaragüense Ernesto Cardenal, enviado del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) a España.

Huelga General en Nicaragua

El pueblo en lucha abierta contra la dictadura somocista

Conchi López

La ofensiva general contra la dictadura somocista anunciada meses atrás por el Frente Sandinista de Liberación Nacioanl (FSLN) es ya un hecho. Se libran violentos combates en todo el país, y la insurrección popular se vive en las principales ciudades y pueblos de Nicaragua. A la convocatoria de huelga general para el día 4 lanzada por el Frente Sandinista de Liberación Nacional y el resto de fuerzas democráticas, el pueblo nicaragüense ha respondido como un sólo hombre.

Según las informaciones recibidas por la representación europea del Frente Sandinista, el FSLN controla las poblaciones de Rivas, Chinandefa, El Viejo, Chichigalpa, El Cuartel de San Antonio (principal centro azucarero del país) y las zonas del Naranjo, las Colinas, el Ostional y la parte sur colindante con el Pacífico.

Mientras tanto en Managua, capital de Nicaragua, la huelga ha sido general el día 4, a pesar del fuerte control a que ha sido sometida por la Guardia Nacional. Los días anteriores se observaban interminables colas en supermercados, bancos y gasolineras como señal inequívoca de que el pueblo se preparaba para esta ofensiva, que todos esperan que sea la que dé al traste con la criminal dictadura.

Solidaridad del pueblo español

El FSLN ha hecho un llamamiento a la solidaridad de todos los pueblos del mundo con el pueblo nicaragüense para aislar a la dictadura. En España se están movilizando todos los Comités de Solidaridad con Nicaragua para conseguir el apoyo político y económico del pueblo español.

En Madrid el día 1 se celebró un mitin en la sede central del Sindicato Unitario al que asistieron 200 delegados sindicales de la provincia madrileña. En este mitin participó Angel Barrajón representante para Europa del Frente Sandinista que habló de la situación actual de Nicaragua, diciendo que se espera que esta sea la ofensiva final que acabe con la larga dictadura somocista y pidió la solidaridad de los trabajadores madrileños con el pueblo nicaragüense. También intervino Carlos López, miembro del Secretariado provincial del SU, quien se refirió al permanente apoyo que el SU ha brindado a la lucha del pueblo nicaragüense y al FSLN contra la dictadura somocista y prometió, en nombre del SU, seguir dando su apoyo.

Por otra parte el lunes día 4 se celebró en Madrid una reunión en la que participaron los partidos de izquierda y las centrales sindicales con el objetivo de organizar la solidaridad con el pueblo de Nicaragua. Se acordó llevar a cabo diversas actividades para informar a los trabajadores y pueblo de Madrid de la lucha del pueblo nicaragüense y recabar su apoyo político y económico.

Los Somoza, dueños del país

En esta reunión la Representación Europea del FSLN repartió un comunicado del que extractamos algunos párrafos:

"Hoy el pueblo de Nicaragua lucha con todas sus fuerzas contra la tiranía somocista. Semejante régimen dictatorial es fruto de la intervención norteamericana a lo largo de las primeras décadas del siglo XX. La familia Somoza se constituyó en poder absoluto e inició un proceso de enriquecimiento por los medios más fraudulentos, acaparó la tierra, se adueñó de las industrias, de la banca, de los seguros, del transporte, de la producción de alimentos, hasta comercializó con la sangre de los nicaragüenses. Ha formado su propio ejército, la Guardia Nacional, verdadera guardia pretoriana, que está para defender los intereses de la familia Somoza y por esto mismo llega a ser un ejército de ocupación en Nicaragua. Y los Estados Unidos en todo momento protegieron los desmanes y atropellos que ha ido causando la dictadura militar somocista.

Infimas condiciones de vida

La situación económico-social en estos momentos está sumamente deteriorada. La devaluación del córdoba —moneda nacional— en un 45% ha incidido en el alza del coste de la vida en un 50%, afectando seriamente la precaria economía de los obreros y campesinos de Nicaragua, que forman la mayoría de la población del país. A todo esto hay que añadir el altísimo índice de paro obrero, alrededor de un 40%. Muchas fábricas se han visto obligadas a cerrar a causa de la situación política. La producción de algodón, que constituye uno de los principales productos de exportación, sufrió un déficit de un 20% en la cosecha del año pasado, y las perspectivas para este año son realmente catastróficas, pues ni siquiera alcanzará un 50%. Otros índices económicos, como la inversión de capitales, liquidez bancaria, fuga de capitales, la deuda externa, la balanza de pagos, etc., ofrecen un panorama sombrío.

En el plano político la dictadura militar somocista sólo cuenta con el apoyo de su Guardia Nacional. Todo el espectro de fuerzas políticas, desde el Frente Patriótico Nacional, hasta el Frente Amplio de Oposición combaten el régimen del tirano Somoza. El bloque popular, representado por el Movimiento Pueblo Unido y el Frente Sandinista de Liberación Nacional junto con todas las otras fuerzas democráticas han lanzado en estos momentos la Insurrección popular armada como única salida posible para el restablecimiento en Nicaragua de la soberanía nacional, la democracia efectiva, la justicia y el progreso social".

Intervención de EE.UU. en favor de Somoza

Posteriormente el comunicado se refiere a los aliados exteriores de Somoza: los EEUU y las dictaduras latinoamericanas de Chile, El Salvador, Guatemala. . . etc. Y menciona el último préstamo concedido a Somoza por el Fondo Monetario internacional por la cantidad de 700.000 dólares.

Y por último señala que *"no se descarta una intervención directa o indirecta del gobierno de EEUU, maniobra que consideramos como una violación clara al derecho de autodeterminación de los pueblos. Por todo esto, el pueblo de Nicaragua hace un llamamiento a todos los pueblos del mundo, especialmente a las organizaciones democráticas del Estado español, partidos políticos, sindicatos, instituciones religiosas y culturales, para que den su apoyo solidario a la lucha de los nicaragüenses contra la dictadura somocista."*

Posteriormente el Frente Sandinista de Liberación Nacional ha confirmado la intervención de EEUU con el envío de armas, municiones, y materiales de aprovisionamiento de guerra para Somoza desde la zona del Canal de Panamá.

Cyrus Vance en España

Basta de presiones norteamericanas

Carlos Extremeño

Los gobernantes USA que últimamente con tanta frecuencia visitan nuestro país se sienten obligados a repetir que no vienen a presionar para forzar el ingreso de España en la OTAN. Eso hizo el Secretario de Defensa, Sr. Harold Brown, hace apenas un mes. Casi nadie le creyó, y quizás por eso, Cyrus Vance, que nos ha visitado estos días para representar a su país en la reunión bianual del Consejo del Tratado militar bilateral, ha repetido lo mismo con redoblados bríos. Ahora ha habido unanimidad a la hora de pensar aquello de que "el que se pica. . .". El señor Vance, de momento, encabeza la clasificación en esa especie de campeonato que han establecido en el "que va, nosotros no presionamos, el ingreso o no en la OTAN es una decisión que compete a los españoles", y decimos de momento, porque si se confirma la rumoreada visita de Jimmy Carter es más que probable que el sonriente jefe se sienta obligado a batir el record de sus subalternos.

Mientras tanto, más y más fuerzas políticas se pronuncian en contra del ingreso de España en la OTAN. Existe unanimidad entre las fuerzas de izquierda y precisamente estos días 12 partidos de distintas nacionalidades y regiones, reunidos en Palma de Mallorca, se han pronunciado sobre tres puntos; no al ingreso de España en la OTAN, no al tratado bilateral hispanonorteamericano y en contra de la militarización de Baleares y Canarias.

Dentro de año y medio finaliza el Tratado bilateral hispano-norteamericano. Su firma levantó una ola de protestas que el entonces ministro de Asuntos Exteriores y hoy dirigente de Coalición Democrática, señor Areilza, trató de acallar alegando que el Tratado de 1976 no era tan humillante y lesivo para la independencia y soberanía nacionales como los anteriores.

La visita de Cyrus Vance ha sido motivo para que nuevamente salga a la palestra la naturaleza antinacional del Tratado bilateral actualmente vigente. Así, la prensa de nuestro país se ha hecho eco de cómo USA no ha cumplido con las promesas hechas en el campo de abastecimientos militares, derechos compensatorios. . . como pueden seguir utilizando sus bases en España para operaciones en Oriente Medio.

Claro que , hay quienes desde la derecha utilizan lo anterior para tender la trampa de que puesto que el Tratado es inaceptable, más vale ingresar en la OTAN. Y hay quienes desde la izquierda, bajo el pretexto de los perjuicios que de todo orden acarrearía el ingreso en la OTAN alega que bueno es que se renueven las bases norteamericanas. Trampa que de caer en ella, no importa desde una u otra posición, supone la aceptación de que hemos de resignarnos a que nuestro país no sea plenamente independiente y soberano.

Independencia y soberanía nacionales que pasa por expulsar a EE.UU sin consentir que nadie —léase URSS— ocupe su lugar.


Cyrus Vance viene a España dentro del programa del Gobierno norteamericano de ejercer presiones imperialistas sobre el Gobierno español.

Ganan los conservadores

Mayor inestabilidad política tras las elecciones canadienses

Las elecciones generales en Canadá han dado la victoria al partido conservador. Por un escaso margen de votos Joe Clark, líder conservador, gobernará el país durante los próximo años acabando así con 10 años de dominio del partido de Trudeau.

El viraje electoral manifestado por el pueblo canadiense no representa un voto de confianza a Clark, sino un voto de protesta contra un decenio de paro, inflación y endeudamiento bajo el gobierno de Trudeau.

El nuevo gobierno conservador es minoritario, lo que va a suponer abrir un período de aguda inestabilidad política; en Canadá, los gobiernos minoritarios tienen una vida media de 18 meses.

Los conservadores, como lo están haciendo ya en los gobiernos provinciales, no dudarán en acentuar los ataques contra el movimiento obrero para salir de la crisis beneficiando al gran capital; además, como señalan los camaradas de la Liga Comunista (marxista-leninista) de Canadá en su periódico "The Forge" "es de esperar que el chovinismo y las cargas en contra de las nacionalidades oprimidas van a florecer. En plena campaña electoral, Clark se ha negado a reconocer el derecho de Quebec a determinar su propio futuro político".

Estos hechos hacen que el período que se avecina en Canadá sea crucial para los trabajadores. Ya se está produciendo un incremento de las luchas y el problema de Quebec, cuyo Primer Ministro ha convocado un referéndum para decidir sobre la independencia de este territorio, lleva el camino de enconarse.

¡Proletarios de todos los países y pueblos oprimidos, unámonos!

ORT **EN LUCHA**

Año X Nº 251

del 7 al 13 de junio de 1979

Millones de personas se manifiestan en todo el mundo en el Día Antinuclear

Pilar Losada



Archivo

Miles de manifestantes de todo el mundo celebraron el día 3 la primera jornada internacional de lucha antinuclear. Las convocatorias a manifestarse se hacían en un ambiente que en Norteamérica y Europa occidental era totalmente propicio a la participación, en un momento en que la seguridad de las centrales nucleares es tema de debate y controversia tras el accidente de Harrisburg.

Esta ha sido la primera vez en la historia que coordinadamente se han producido manifestaciones de este tipo a nivel internacional y suponen un paso importante para el desarrollo del movimiento. Las manifestaciones se han hecho bajo la exigencia de que se detengan las obras de aquellas centrales que están en construcción y paren las que ya están en funcionamiento. Este planteamiento no se opone de entrada a la energía nuclear, pero denuncia su utilización actual que comporta graves peligros para la población. Queda en manos de los pueblos de cada país el decidir sobre su utilizacion a través de referéndums que se celebrarían tras un período de información y debates.

Mil detenidos en Estados Unidos

Las manifestaciones tuvieron su punto álgido en los países industrializados de Europa Occidental: Alemania, Austria, Suiza, Francia, Bélgica, Italia, Luxemburgo, España, Holanda, Suecia, Dinamarca, Gran Bretaña, Irlanda, además de Estados Unidos y Japón.

En este último país el balance del día se cifra en la alta cantidad de detenidos —cerca de 1.000 personas— por la policía en más de nueve Estados. Todos ellos serán juzgados bajo la acusación de entrada ilegal en propiedad ajena, ya que los detenidos saltaron las vallas de una central nuclear. En ningún caso los incidentes fueron violentos.

En el resto de los países la mayor afluencia de gente se registró en aquellas zonas donde se proyecta construir centrales o están ya en funcionamiento. Este amplio movimiento por otra parte, ha tenido ya la contestación de las autoridades en algunos países. Los argumentos de los defensores de la puesta en marcha de las centrales se basan, como es sabido, en que consideran a ésta como la alternativa principal a la crisis energética, que otras fuentes como el sol, el gas metano, o el aire no pueden cubrir.

España: paralización del Plan Energético Nuclear

La cifra de participantes en España es la más alta de todos los países y las principales manifestaciones, en cuanto al número de asistentes, se produjeron en Barcelona, Valencia y País Vasco, con 40.000, 20.000 y 50.000 participantes respectivamente. Las manifestaciones en nuestro país estaban apoyadas, además de por los comités antinucleares, por la totalidad de los partidos de izquierda y sindicatos.

La jornada se celebró también en aquellas ciudades en las que la polémica está más de actualidad porque el plan de construcción les afecta directamente. En la mayoría de ellas la campaña por la moratoria nuclear se venía desarrollando ya desde meses atrás. Este es el caso de Extremadura donde participaron 1.500 personas en una marcha en Almaraz y 2.000 en Valdecaballeros.

Las consignas y manifiestos que se corearon y aprobaron en estos actos celebrados el día 3 giraron en torno a la petición de la paralización del Plan Energético Nacional, en el que se incluye la construcción de varias centrales, y por la moratoria nuclear. En todas ellas se añadía también la exigencia de conservación de la naturaleza y medio ambiente y potenciación de la agricultura.

Joven muerta por la Guardia Civil en Tudela

La actuación de las fuerzas de policía en Tudela impidió que el día tuviera el balance positivo de concluir sin incidentes. La muerte de la joven Gladis de Estal por un disparo de un guardia civil después de que disolvieran brutalmente la concentración pacífica y autorizada que tenía lugar en el Paseo del Prado de esta ciudad navarra, fue el motivo.

La actuación de las fuerzas del orden, que desde primeras horas de la mañana establecieron controles a la entrada de Tudela para impedir el acceso a la ciudad, y de la que informamos más ampliamente en la página 5, han puesto de nuevo de triste actualidad a Euskadi y ha sido la causante de que la jornada internacional de lucha contra la energía nuclear tuviera en nuestro país el punto negro de la actualidad. La lucha por la moratoria nuclear que los pueblos de todo el mundo han asumido se ha cobrado su primer muerto en España.



Por primera vez a nivel internacional se han celebrado manifestaciones coordinadas por la moratoria nuclear. La justa lucha de los pueblos del mundo tuvo en nuestro país el punto negro de la actualidad al morir asesinada en Tudela la joven Gladis de Estal.

La lucha popular contra los planes nucleares de los monopolios es enteramente justa

Durante este fin de semana varios millones de personas se han movilizado en todo el mundo en protesta por los planes nucleares de los monopolios. En España, estas movilizaciones se han extendido por todas las nacionalidades y regiones.

No son un hecho nuevo. Aunque en el día 3 de junio han coincidido las movilizaciones de todo el mundo, en el último semestre las protestas y manifestaciones populares contra las centrales nucleares han cobrado un vigor creciente.

La lucha antinuclear recorre todos los países capitalistas; es una lucha que apunta directamente a los monopolios imperialistas que a través de los Gobiernos imponen su ley. Los planes nucleares de las grandes multinacionales agudizan la crisis económica de numerosos países y su dependencia de las superpotencias, al tiempo que suponen un grave riesgo para la seguridad de las personas.

En el problema nuclear se revela la podredumbre del capitalismo. Los grandes oligarcas son incapaces de conducir el desarrollo y el progreso de los países y nos hunden en una mayor crisis económica o ponen la vida del pueblo en peligro, con tal de obtener fabulosos beneficios. También se hace evidente que los señores del dinero no tienen más patria que la de sus bolsillos y sus cuentas corrientes y que anquilosan nuestra economía y venden nuestra patria al imperialismo por unos cuantos favores.

En España la lucha antinuclear está siendo bandera de lucha por la independencia y soberanía de nuestra patria frente al imperialismo norteamericano, principal inspirador y beneficiario del plan nuclear de UCD. El calor de esta lucha se ha fundido también con las reivindicaciones nacionales y regionales de los pueblos de España como bien han puesto de manifiesto los casos de Lemóniz o Valdecaballeros.

Particularmente en Euskadi, la lucha antinuclear ha cobrado un amplio y complejo significado. Se ha convertido en un componente más de las reivindicaciones nacionales y antirrepresivas del pueblo vasco y ha sido tomada por los fascistas como un motivo más de provocación como dejan bien claro los recientes sucesos de Tudela.

Por esta reivindicación se han puesto en pie numerosas capas sociales: obreros, campesinos, pequeños y medianos propietarios, intelectuales y profesionales, estudiantes, sin distinción de ideología o credo religioso. Y todos ellos con un mismo objetivo: que se paralicen los planes nucleares de las grandes multinacionales que el Gobierno ampara. Y contra estas exigencias han salido al paso directamente los Areitio o los Oriol, controladores del negocio de las centrales nucleares.

La lucha antinuclear ya se ha cobrado una vida en España y ha desencadenado la represión policial sobre el pueblo. Se ve que es un camino difícil pero al mismo tiempo esperanzado. Está claro que las masas han dado en la diana y que la fuerza que están gestando con la unidad y la movilización es el camino que hace llegar a la meta.